

* المحاضرة: الثالثة - ٢٠١٣ / ١١ / ٧

* نتيجة:

ليكن A جبري، عندئذٍ $[d, ad_x] = ad_x$ وذلك لأي $d \in \text{Der}(A)$ وأي $x \in A$.

البهان: ليكن $z \in A$ عندئذٍ:

$$\begin{aligned} [d, ad_x](z) &= (d \circ ad_x)(z) - (ad_x \circ d)(z) \\ &= d(ad_x(z)) - ad_x(dz) \\ &= d[x, z] - [x, dz] \\ &= [dx, z] + [x, dz] - [x, dz] \\ &= [dx, z] = ad_x(z) \end{aligned}$$

وبالتالي العلاقة صحيحة.

* جبري الجزئية، والمثاليات في جبري، -

* تعريف:

يقال عن جزء S من جبري A أنه جبر جزئي من A إذا كان S مغلقاً جبرياً من A ، وكان: $[S, S] \subseteq S$.
بمعنى آخر: إذا كانت S مستقرة بالنسبة للعمليات الثلاث:
أد:

$$\alpha x + \beta y \in S, \quad \forall \alpha, \beta \in R, \quad \forall x, y \in S$$

$$[S, S] \subseteq S$$

مستقرة: (مغلقة) Stable.

* تعريف:

ليكن A جبري، وليكن S جزءاً جزئياً من A .

لادعوا المجموعة: $A \ni N(S) = \{x \in A : \text{ad}_x(S) \subseteq S\}$

$$\Leftrightarrow \text{ad}_x(S) \subseteq S$$

$$\Leftrightarrow \forall \lambda \in S : \text{ad}_x(\lambda) \in S$$

$$\forall \lambda \in S : [x, \lambda] \in S$$

بنائنا S في جبرية A .

* برهنة:

$N(S)$ جبر جزئية من A .

البرهان: إن: $N(S)$ مقاس جزئية من المقاس A .

$$\text{إن: } N(S) \neq \emptyset$$

إن: $0 \in N(S)$ لأنه:

$$\forall \lambda \in S : \text{ad}_0(\lambda) = [0, \lambda] = 0 \in S$$

وأيضاً: إن: $N(S)$ مقاس جزئية من A وذلك لأنه إذا كان

x, y عنصرين من $N(S)$ و $\forall \alpha, \beta \in R$ فإنه:

$$\text{ad}_y(S) \subseteq S \quad \text{و} \quad \text{ad}_x(S) \subseteq S$$

يكون:

$$\text{ad}(\alpha x + \beta y, \lambda)$$

$$= \alpha [x, \lambda] + \beta [y, \lambda]$$

$$= \alpha \text{ad}_x(\lambda) + \beta \text{ad}_y(\lambda); \quad \forall \lambda \in S$$

ومن ثم: $\alpha x + \beta y \in N(S)$.

وأيضاً: بفرض إن: $x, y \in N(S)$ فنجد:

$$\text{ad}(\lambda) = [[x, y], \lambda] = -[\lambda, [x, y]]$$

$$= [x, [y, \lambda]] - [y, [x, \lambda]]$$

(ملاحظة)

$$\Rightarrow \text{ad}_{[x,y]}(\mathfrak{L}) = \text{ad}_x^{\mathfrak{L}}[y, \mathfrak{L}] - \text{ad}_y^{\mathfrak{L}}[x, \mathfrak{L}] \quad \in A$$

$$= \underbrace{\text{ad}_x^{\mathfrak{L}}(\text{ad}_y^{\mathfrak{L}}(\mathfrak{L}))}_{\in \mathfrak{L}} - \underbrace{\text{ad}_y^{\mathfrak{L}}(\text{ad}_x^{\mathfrak{L}}(\mathfrak{L}))}_{\in \mathfrak{L}} \quad \in \mathfrak{L}$$

وبالتالي، $\text{ad}(\mathfrak{L}) \in \mathfrak{L}$ وذلك: $\forall \mathfrak{L} \in \mathfrak{L}$ وبتالي

$[x, y] \in N_A(\mathfrak{L})$ وهذا يدل على أن: $N_A(\mathfrak{L})$ جبر جزئي من جبر A .

* ملاحظة:

إذا كان $N_A(\mathfrak{L}) = \mathfrak{L}$ فإننا نسمي \mathfrak{L} في هذه الحالة الخاضعة بالنظام الذاتي في جبر A .

* تعريف: (المتاب في جبر A):

ليكن A جبر. يقال عن جرد I من A إنه متابي في A :
 P - إذا كان مقاساً جزئياً من A .

وكان مستقراً بالنسبة لتطبيقات الاشتقاق الداخلي على A .
 أي: $\text{ad}_x^{\mathfrak{L}}(I) \subseteq I$ وذلك $\forall x \in A$.

$$\text{ad}_x^{\mathfrak{L}}(\mathfrak{z}) \in I \quad ; \quad \forall x \in A, \forall \mathfrak{z} \in I$$

$$\Rightarrow [x, \mathfrak{z}] \in I \quad ; \quad \forall x \in A, \forall \mathfrak{z} \in I.$$

* **تعريف:** (المثالي المميز في جبر لي):

يقال عن الجزء I من A إنه مثالي مميز في A إذا:

١- كان مقياساً جزئياً من A .

٢- وكان مستقراً بالنسبة لتطبيقات الاشتقاق على A .

أي: $d(I) \subseteq I$ وذلك $\forall d \in \text{Der}(A)$

* **ملاحظة:**

كل مثالي مميز في جبر لي يكون مثالياً، ولكن العكس ليس صحيحاً.

الحالة العكسية: (وذلك لأن كل تطبيق اشتقاق هو تطبيق اشتقاق داخلي والعكس ليس صحيحاً بالضرورة).

* **نظرية:**

إن تقاطع مثاليين في جبر لي A يكون مثالياً.

البرهان: ليكن I, J مثاليين في جبر لي A .

نعلم أن تقاطع مقياسين جزئيين من مقياس A يكون مقياساً جزئياً من A .

وسنبين أن تقاطع المثاليين مستقر بالنسبة لتطبيقات الاشتقاق الداخلية.

أي سنبين:

$$\forall x \in A \quad d_x(I \cap J) \subseteq I \cap J \quad \text{وذلك:}$$

$$\left. \begin{array}{l} y \in I \\ \wedge \\ y \in J \end{array} \right\} \Rightarrow y \in I \cap J$$

ليكن:

$$d_x(y) \in I \cap J \quad \forall x \in A \quad \Leftrightarrow \begin{cases} d_x(y) \in I & (\text{لأن } I \text{ مثالي}) \\ d_x(y) \in J & (\text{لأن } J \text{ مثالي}) \end{cases}$$

* نظرية:

إن مجموع مثاليين في هربلي A يكون مثاليًا في A .

البرهان: ليكن I, J مثاليين في هربلي A .

نعلم أن مجموع مقاسين هزئيين من مقاس A يكون مقاسًا هزئياً

من A . أي أن: $I + J$ هو مقاس هزئى من A .

وَسَيُتَبَيَّنُ أَنَّهُ الْجُمُوعُ مَتَقَدِّمَةٌ بِالنِّسْبَةِ لِتَطْبِيقَاتِ الدَّاسْتِقَامَةِ الرَّافِئِيَّةِ:

أَي سَيُتَبَيَّنُ أَنَّهُ:

$$\forall x \in A \quad \text{ad}_x(I+J) \subseteq I+J$$

$$\text{ليكن } y \in I+J \iff y = \underset{I}{a} + \underset{J}{b} \quad \text{وَمِنْهُ:}$$

$$\begin{aligned} \text{ad}_x(y) &= \text{ad}_x(a+b) = [x, a+b] \\ &= [x, a] + [x, b] \end{aligned}$$

$$= \text{ad}_x(a) + \text{ad}_x(b) \in I+J$$

$$\underbrace{I + J}$$

(وذلك لأن كل من I, J مثاليين في A) $\overset{\wedge}{I+J}$

وَمِنْهُ: $I+J$ مثالي في A .

* اصطلاح:

إذا كان I, J مقاسان هزئيان من هربلي A .

فَسَيُتَبَيَّنُ بـ $[I, J]$ للباس هزئى من A المراد بعبارة من العنق $[x, y]$

هيث: $x \in I, y \in J$. وَيُنْتِجُ مَبَاشَرَةً أَنَّهُ:

$$[I, J] = [J, I]$$

* نظرية:

إذا كان I, J مثاليين في هربلي A فإن $[I, J]$ مثاليًا في A .

البرهان:

١- إن $[I, J]$ مقياس جزئي من A وذلك اعتماداً على تعريف $[I, J]$ (لأن كل من I و J مقياس جزئي من A).

٢- لنبرهن الآن أن $[I, J]$ مستقر بالنسبة لتطبيقات الاشتقاق الداخلي على A .
 $\forall x \in A, \forall y \in I, \forall z \in J$:

$$\text{ad}_x [y, z] = [x, [y, z]]$$

و حسب مطابقتة بالزوجية:

$$\begin{aligned} [x, [y, z]] &= -[y, [z, x]] - [z, [x, y]] \\ &= [y, [x, z]] + [[x, y], z] \\ &= [y, \text{ad}_x z] + [\text{ad}_x y, z] \end{aligned}$$

إنه كل من I و J مثالي فرعي، عندهذاً

$$\text{ad}_x z \in J \quad \wedge \quad \text{ad}_x y \in I$$

أي أصبح لدينا:

$$\text{ad}_x [y, z] = \underbrace{[y, \text{ad}_x z]}_{[I, J]} + \underbrace{[\text{ad}_x y, z]}_{[I, J]}$$

و بما أنه:

$$\text{ad}_x [y, z] \in [I, J] \quad \text{لأن } [I, J] \text{ مقياس جزئي من } A \text{، فإنه،}$$

$$\text{ad} [I, J] \subseteq [I, J]$$

أي: $[I, J]$ مستقر بالنسبة لتطبيقات الاشتقاق على A .

*** نظرية:** إذا كان I, J مثاليين مميزين في جبر A ، فإن $[I, J]$ مثالي مميز في A .

البرهان:

١- إن $[I, J]$ مقياس جزئي من A (حسب تعريف $[I, J]$)

٢- لنبرهن الآن أن $[I, J]$ مستقر بالنسبة لتطبيقات الاشتقاق على A .

إذا كان: $d \in \text{Der}(A)$ ، $\forall \gamma \in J$ ، $\forall \delta \in J$ ، فإن:

$$d[\gamma, \delta] = [d\gamma, \delta] + [\gamma, d\delta]$$

وبأنه J ، I شالين مميزين في جبرلي A فرضاً. عندئذ:

$$d\gamma \in I \quad \wedge \quad d\delta \in J$$

وبأنه: $[I, J]$ مقاس جزئي من A ، فإن:

$$d[\gamma, \delta] \in [I, J]$$

ومنه: $d[I, J] \subseteq [I, J]$

وبالتالي: $[I, J]$ شالي مميز في A . #

* ملاحظة:

عندما عرفنا المثالي في جبرلي اشتراطنا في الشرط الثاني أن يكون I مستقراً بالنسبة لتطبيقات الاستقمام الاضليه على A أي:

$$\forall x \in A : ad_x(I) \subseteq I$$

إن هذا الشرط يكافئ:

$$\forall x \in A, \forall y \in I : ad_x(y) \in I$$

وهو يكافئ أيضاً:

$$\forall x \in A, \forall y \in I : [x, y] \in I$$

أي هو يكافئ: $[A, I] \subseteq I$... (*)

وبأنه: $[A, I]$ مقاس جزئي من A (مخسب اصطلاح سابق)

إذن ينتج مباشرة أنه: $[A, I] = [I, A]$

* نظرية:

ليكن A جبرلي عندئذ: $\text{Inn}(A)$ يكون مثالياً في جبرلي $\text{Der}(A)$.

البرهان:

إن $\text{Der}(A) \supseteq \text{Inn}(A) \neq \emptyset \iff ad_d \in \text{Inn}(A)$

لنزهن أدلة أنه: $\text{Inn}(A)$ مقاس جزئي من $\text{Der}(A)$

ليكن: $x, y \in A$ وليكن: $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ عندئذ هما يمكن $\exists \gamma \in A$

$$\begin{aligned}
 (\alpha ad_x + \beta ad_y)(z) &= \alpha \cdot ad_x(z) + \beta \cdot ad_y(z) \\
 &= \alpha [x, z] + \beta [y, z] \\
 &= [\alpha x, z] + [\beta y, z] \\
 &= [\alpha x + \beta y, z] = ad_{\alpha x + \beta y}(z)
 \end{aligned}$$

وبما أن:

A مقياساً، فإن $\alpha x + \beta y \in A$ وبالتالي،
 $ad_{\alpha x + \beta y} \in \text{Inn}(A)$ وهذا يكافئ أن:

$\alpha ad_x + \beta ad_y \in \text{Inn}(A)$ أي: $\text{Inn}(A)$ مقياس جزئي من $\text{Der}(A)$
 لنهنا الذي أن: $[\text{Der}(A), \text{Inn}(A)] \subseteq \text{Inn}(A)$
 يمكن: $d \in \text{Der}(A)$ ، $ad_x \in \text{Inn}(A)$ ، عندها نرى أن:

$$\begin{aligned}
 [d, ad_x](z) &= (d \circ ad_x - ad_x \circ d)(z) \\
 &= d(ad_x(z)) - ad_x(d(z)) \\
 &= d[x, z] - [x, d(z)] \\
 &= [dx, z] + [x, dz] - [x, dz] \\
 &= [dx, z] = ad_x(z)
 \end{aligned}$$

وبما أن: $dx \in A$ ، فإن $ad_x \in \text{Inn}(A)$ وبالتالي،
 $[d, ad_x] \in \text{Inn}(A)$

ومنه: $\text{Inn}(A)$ يكون مثاليًا في $\text{Der}(A)$
 * * * انتفت المعاصرة الثالثة