

تذكر: الفضاء المنظم

الفضاء المنظم، سيم أيضاً بالفضاء المنظم أو الفضاء المنظم، المنظم وفضاء X هو فضاء متجهي مزود بنظم وبنظم على فضاء متجهي حقيقي أو مركبي هو دالة حقيقية على X تفرز قيمها من نقطة X من X بالمثل $\|x\|$ وتقرأ $\|x\|$ بحسب تنمته، الخواص الآتية

- 1) $\|x\| \geq 0$
- 2) $\|x\| = 0 \Leftrightarrow x = 0$
- 3) $\|a \cdot x\| = |a| \|x\|$
- 4) $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$

وتسمى هذه بمبراهنة المثلثية $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$ و $x, y \in X$ ومن خواص المنظمة

- 5) $\|y - x\| \leq \|y\| + \|x\|$
- 6) $\|x_1 + x_2 + \dots + x_n\| \leq \|x_1\| + \|x_2\| + \dots + \|x_n\|$

المنظم هو نظمي مستمر وهذا المنظم يعرف مسافة والذي يفتح بالخواص الآتية:

- 1) $f(x, y) = f(y, x)$
- 2) $f(x, x) = 0$
- 3) $f(x, y) \leq f(x, z) + f(z, y)$

ومبدأ آخر أنه لكل فضاء منظم هو فضاء مترقي وليس بالضرورة أن كل فضاء مترقي هو فضاء منظم ولهذا المبدأ في فضاء مترقي فضاء X يعني أن تقارب متتالية له معنى.

عبارة أخرى إذا كانت كل متتالية كوشيية في هذا الفضاء المنظم متتالية متقاربة من غير أن هذا الفضاء متقارب يقال أن هذا الفضاء فضاء مترقي ونظراً لهذه العلاقة على الفضاءات:

أولاً

الفضاء المتكوي في n بعد

$$X = (x_1, x_2, \dots, x_n) = (x_i, n_i \in \mathbb{C})$$

$$x+y = x_1 + y_1, \dots$$

$$\lambda x = \lambda (x_1, \dots, x_n); \lambda \in \mathbb{C}$$

ولنفرض على \mathbb{R}^n الجمع والضرب:

وعليه ننظم \mathbb{R}^n بأشكال مختلفة.

$$\|x\|_1 = \sqrt{|x_1| + |x_2| + \dots + |x_n|}$$

وهذا المنطق

يسمى مسافة L_1 من

مثال: الفضاء المتجهي \mathbb{R}^n المزود بعملية الجمع والضرب المرفقة كما يلي:

$$\forall x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$$

$$\forall y = (y_1, y_2, \dots, y_n)$$

$$x+y = (x_1+y_1, x_2+y_2, \dots, x_n+y_n)$$

$$\lambda x = (\lambda x_1, \lambda x_2, \dots, \lambda x_n); \forall \lambda \in \mathbb{R}$$

إن هذا الفضاء هو فضاء متجهي \mathbb{R}^n عليه المتفعة من شروطه.

وعليه ننظم \mathbb{R}^n بأشكال مختلفة.

$$\|x\|_2 = \sqrt{|x_1|^2 + |x_2|^2 + \dots + |x_n|^2}$$

$$\|x\|_\infty = \max_{1 \leq i \leq n} |x_i|$$

$$\|x\|_1 = |x_1| + |x_2| + \dots + |x_n|$$

مثال:

لتكن G فضاء متجهي \mathbb{R}^n ولتكن $C(G)$ مجموعة جميع الدوال المستمرة $G \rightarrow \mathbb{R}$

$$f(x) = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

وهي تضاف ونضرب في \mathbb{R}^n

ونعرف عملية الجمع

$$h = f + g$$

$$h(x) = f(x) + g(x)$$

كما نعرف عملية الضرب بعدد حقيقي

$$(\alpha f)(x) = \alpha f(x); \forall \alpha \in \mathbb{R}$$

نلاحظ الآن أننا أمام فضاء فطير حقيقي، وبالتالي علينا أن نعرف عليه تنظيمًا آخر.

الأشكال، الأنتية.

$$\|f\|_\infty = \{ \max |f(m)| ; m \in G \}$$

تدريجياً، لنفرض

وسمى هذا النظم بنظم القيمة العظمى كذلك،

$$\|f\|_p = \{ \sup |f(m)| \cdot p(m) ; m \in G \}$$

أخيراً، لنفرض \sup كانت $p(m)$ دالة غير صفية وستسمى الـ $p(m)$ دالة التحويلة.

$p(m)$ لم تفرضه الاستمرار بالأصل، فإنه كما ينبغي، هذه الأداة كذلك ونفسياً الـ \sup

بدلاً من الـ \max ولو كان مستراً لدينا - \max بدلاً من الـ \sup طال $p(m)$ حقة

$$0 < \alpha \leq p(m) \leq B < \infty$$

الشرط، وسمى الـ p بنظم القيمة العظمى التحويلة.

عكس الحقيقة في جميع هذه الأمثلة من جهة شروط النظم بالأسئلة

(بدراسة من التحويلة، نتابع بشكل مفصل جداً)

* تقريب فضاء باناخ

فضاء خطي منتهي تمام مضاعفاً لذلك كالمستطابق كوسيلة من عناصر X هي متساوية

متساوية في X وهذا يتعارف بوصف بالتعارف، لنظير والتعارف، لنظير يؤدي

إلى أن التعاريف المنطوق ويريد

$$\forall \epsilon > 0 ; \forall m \in N \Rightarrow \max |f_i(m) - f(m)| < \epsilon \Rightarrow \|f_i - f\|_\infty < \epsilon ; \forall \epsilon > 0 \exists N$$

أن هذا الفضاء، لا يمكنه في \mathbb{R} (أو \mathbb{C})، التام، وبالتالي \mathbb{R} أو \mathbb{C} ليس

عكس فضاء ديين باناخ حقيقيين أما المثال، الأوك، فهو مثال على فضاء باناخ حقيقي

* تقريب فضاء باناخ

ليكن A مجموعة غير فارغة ومنطقية ومترتبة من فضاء باناخ p ، فليكن المتر

$$T: A \rightarrow A \quad T(A) \subseteq A$$

ونفرض أن هذا المتر يحقق في A شرط لينتز،

$$\|Tx - Ty\| \leq k \|x - y\| ; x, y \in A ; k < 1$$

فستكون له معادلة: (المتر يطبق نفسه لنفسه) $Tx = x$

ملاوياً هو $x = Tx$ في A

وإذا شك، المراد انظروا من عنصر x في A ، التقريبات التالية:

$$x_1 = T x_0$$

$$x_2 = T x_1$$

$$x_{n+1} = T x_n$$

فمن ثم يصبح المتراجحة التالية:

$$\|x_n - x\| \leq \frac{k^n}{1-k} \|x_1 - x_0\| ; k < 1$$

والذي يثبت ذلك، لتتاليية k تتقارب نحو 0 تقارباً متناظراً.

تقبل بدون برهان.

$x_n \rightarrow x$
تقارب متناظر

* المعادلات التفاضلية الخطية في المماس، المعقوفة.

سنبقي في هذا الفصل، لمعادلات التفاضلية الخطية من المرتبة الثانية، والتي تكون فيها المماس، المتزعة، مع عدم متفرقة بذلك سلسلتي التوري، وللتذكير، دراسة تقارب متسلسلات التوري، المعقوفة، ولتقابل مصابيح في المعقوفة كما هو الحال في المعقوفة، سنقدم بغير الأمثلة الصادة، على هذه المعادلات التفاضلية، مثل صدارة لوضوء، بدي، نماذج، أو (المعادلة توري الهندسية).

كما يذكر أن دراسة هذه المعادلات، في المعقوفة تكافئ، للاستفادة من العديد من الأمثلة، مثل نشاط، التفرغ، القاط، المشاة، والتقدير التبادلي.

* التقاط المماس، من التقاط المشاة.

لكن لنبدأ بالمعادلة التفاضلية الخطية من المرتبة الثانية، المتماثلة، الآتية:

$$w'' + a(z)w' + b(z)w = 0 \quad (1)$$

حيث $a(z)$ ، $b(z)$ دالتان معقوفتان، (z) متغير معقوف، وإذا كانت الدالتان $a(z)$ ، $b(z)$ عليان عند نقطة z_0 في مسلكه، لنفرض بالنقطة، المعادلة التفاضلية.

وسنترك نقطة من معادلة، بأنها نقطة صادة للمعادلة التفاضلية (1)، وعلى مسلك المشاة.

$$w'' + \frac{1}{(z-1)(z-2)} w' + \frac{3}{(z-1)^2} w = 0$$

نلاحظ أن جميع هذه النقاط لهذه المعادلة هي نقاط عادية باستثناء $z=1$ و $z=2$ حيث التابع يفقد تحليليته في هذه النقاط.
وبالتالي $z=1$ و $z=2$ هما نقطتان شاذتان لهذه المعادلة.
هذه المعادلة التفاضلية العادية بخواص نقطة عادية هذا السؤال يجاوب عليه البرهان الآتية.

المبرهن
*مبرهن

إذا كانت المعادلة $a(z)$ و $b(z)$ تحليليتان بالفضاء $\mathcal{D}(z, R)$ (فرض معلة) عند نقطة z_0 ، ولقيم الابتدائية

$$\left. \begin{aligned} w'' + a(z)w' + b(z)w &= 0 \\ w(z_0) &= c_0, \quad w'(z_0) = c_1 \end{aligned} \right\} (2)$$

علا تحليلياً وحيداً في الفضاء المذكور.
البرهان:

$$w'' = v$$

بحرارة المعادلات

(دعنا ان نحول ذلك صالحين من البرهان الأوك) $v' = v$

$$(3) \left\{ \begin{aligned} v' &= -a(z)v - b(z)w \\ w' &= v \\ w(z_0) &= c_0, \quad v(z_0) = v_1 = c_1 \end{aligned} \right.$$

لنفسه يسأله (3)

$$(4) \left\{ \begin{aligned} v_1' &= e_{11}(z)v_1 + e_{12}(z)v_2 \\ v_2' &= e_{21}(z)v_1 + e_{22}(z)v_2 \\ v_1(z_0) &= c_1 & \& \quad v_2(z_0) = c_2 \end{aligned} \right.$$

المعادلة v هي الأنعم صيد

$$e_{22}(z), e_{21}(z), e_{12}(z), e_{11}(z)$$

صحيحة عن دوال تحليلية في (الفرض، المعلة)

$\mathcal{D}(z_0, R)$

المسألة (a) تكافؤ المتادلتين التكامليتين التاليتين:

$$(5) \quad u_1 - \int_{\mathcal{D}} [e_{11}(z)u_1 + e_{12}(z)u_2] dz = e_1$$

$$(6) \quad u_2 - \int_{\mathcal{D}} [e_{21}(z)u_1 + e_{22}(z)u_2] dz = e_2$$

تكون (R_1, R_2) و P جميع $R_1 \leq R_2 \leq R_1$
فرض فلتة جردية عندئذ تكون

$$\mathcal{J}_2(z_0, R_1) \subset \mathcal{J}_2(z_0, R_2)$$

هذا يعني أنه التاليتين $a(z)$, $b(z)$ مستقرتان على الفرض، فلتة \mathcal{J}_2

(بالضمان الاستمرارية مستقرتان على \mathcal{J}_2 وهذا يعني بدوره أنه الطرف $e_1(z)$

محدودة على \mathcal{J}_2 وهذا يعني بدوره أنه الطرف $e_2(z)$ محدودة على \mathcal{J}_2 وهذا

يعني وجود ثابت مثل A هو صواب جميع

$$|e_{ij}(z)| < A \quad ; \quad (i, j = 1, 2)$$

بالتالي، المفروضات تستخدم، بالمطابقة التاليتين:

$$E = \begin{bmatrix} e_{11} & e_{12} \\ e_{21} & e_{22} \end{bmatrix} = e_{ij} \quad V = \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \end{bmatrix} \quad e = \begin{bmatrix} e_1 \\ e_2 \end{bmatrix}$$

استعمل البرهان.

نقول عن V أنه تكليبي على منطقة D إذا كان V كلاً من V_1 و V_2 تكليبياً

هناك ونقول عن V أنه محدود إذا كان V كلاً من V_1 و V_2 محدوداً

لكونه الآن \mathcal{B} هو فضاء جميع المتجهات V التكليبية والمحدودة على \mathcal{J}_2

ولنفرض على هذا الفضاء التفضيم الآتي:

$$\|V\| = \sup_{\mathcal{J}_2} |V(z)| \quad e^{-\|A\|} \|e\|$$

وصية

$$|V(z)| = \max \{ |v_1(z)|, |v_2(z)| \}$$

عنه، الحققة من صحة شروط التفضيم بسهولة على سهولة البرهان على أنه \mathcal{B}

فضاء وفضيحه تفضيم تام أي هو فضاء باناخ

إن المتادلتين $e - e$ يمكن كتابتها بالشكل الآتي

$$V = \int_{z_0}^z E \cdot V dz = e$$

(7) $V = e + \int_{z_0}^z E \cdot V dz$ بالانتقال من الحقل المتجهي
ولذلك في الشكل 7

$$V = TV$$

$$TV = e + \int_{z_0}^z E \cdot V dz$$

علاوة على ذلك V على z يمكن أن يكون TV على z

$$|TV_1 - TV_2| = \left| \int_{z_0}^z E (V_1 - V_2) dz \right|$$

$$\left. \begin{aligned} TV_1 &= e + \int_{z_0}^z E V_1 dz \\ TV_2 &= e + \int_{z_0}^z E V_2 dz \end{aligned} \right\} z \text{ ثابت} \leq \int_{z_0}^z |E| |V_1 - V_2| dz$$

بجاءت النتائج الواردة هنا مستندة على طريقة المتكاملة مباشرة، المتكاملة المستوية المتكاملة بين المتكاملة z ، بالشكل الآتي:

$$M(t) = z_0 + t^{\alpha} ; \alpha = \text{avg}(z - z_0) ; 0 \leq t \leq (z - z_0)$$

$$M'(t) = \frac{d}{dt} z_0 + \alpha t^{\alpha-1} = \alpha t^{\alpha-1}$$

متكاملة بالنتيجة 1

$$|T(V_1(t)) - T(V_2(t))| \leq 2A \int_{z_0}^z |V_1(M(t)) - V_2(M(t))| |M'(t)| dt$$

$$\leq 2A \int_{z_0}^z |V_1 - V_2| e^{-\frac{uA}{e}} - e^{\frac{uA}{e}} \leq 2A \frac{1}{uA} \|V_1 - V_2\| e^{uA(z-z_0)}$$

$$\leq \frac{1}{2} \|V_1 - V_2\| e^{uA(z-z_0)}$$

نفس الطريقة الأولى والثانية

$$e^{-uA(z-z_0)} |TV_1 - TV_2| \leq \frac{1}{2} \|V_1 - V_2\|$$

نفس الطريقة \sup للفترة

$$\|TV_1 - TV_2\| \leq \frac{1}{2} \|V_1 - V_2\|$$

هذا يعني أن T متكاملة ليترية حقيقة لثابت R مساوي $\frac{1}{2}$ أصغر من 1

وهذا يعني مسألة القيمة الابتدائية رقم (2) حلًا فريدًا حسب مبرهن المتكاملة

الناسبة لبيان في

نفس الطريقة على z