

## « المجازمة التامة »

### 3-4 - المثاليات الأولية والأخرى :

1.3.4 - تعريف :

تلك  $R$  مثالية تبديلية ، وتكون  $R/M$  ،

(\*) - إن  $P$  هو مثالي أولي في  $R$  .. إذا تحققت :  $P \neq R$  وصدق

إحدى الشروط التالية :

1) - if  $a, b \in R$  ,  $a \cdot b \in P \Rightarrow a \in P \vee b \in P$ .

2) -  $I, J \triangleleft R$  :  $I \cdot J \subseteq P \Rightarrow I \subseteq P \vee J \subseteq P$ .

3) -  $R/P$  « مثالية تامة » -  $\{R$  مثالية  $\}$ .

ونرمز لمجموعة كل المثاليات الأولية في  $R$  بالرمز  $\text{Spec}(R)$

(\*\*) - نعرف تقاطع كل المثاليات الأولية في  $R$  بأنه الجذر الأولي في  $R$  ونرمز به  $N(R)$  .. وهو معرف بالشكل :

$$N(R) = \bigcap P$$

$$P \in \text{Spec}(R)$$

(\*\*\*) - إن  $M$  هو مثالي آخر في  $R$  .. إذا كان  $M \triangleleft R$  وصدق

أحد الشروط التالية :

1) -  $I \triangleleft R$  :  $M \subseteq I \subsetneq R \Rightarrow M = I$

2) -  $I \triangleleft R$  :  $M \subsetneq I \subseteq R \Rightarrow I = R$

3) -  $R/M$  « مثالية تامة » -  $\{R$  مثالية  $\}$

ونرى للمضامير الأخرى بالرمز «  $m \in \mathcal{M}$  »

كما أنه نرى لمجموعة المضامير الأخرى من  $R$  بالرمز  $\mathcal{M}\text{-spec}(R)$

\*\*\* - نعرف تقاطع المضامير الأخرى من  $R$  بأنه أساس  
الأكسوت .. وهو معرف بالرمز:

$$J(R) = \bigcap_{m \in \mathcal{M}\text{-spec}(R)} m$$

« أمثلة »

II -  $R = (\mathbb{Z}, +, \cdot)$  ، فإن: كل مضامير  $P = \langle p \rangle$  ، صولة بعدد  
أولي ، هو مضامير أولية من  $R$

$$N(R) = \bigcap_{P \in \text{Spec}(R)} P = \{0\} , \quad J(R) = 0$$

II -  $R = (\mathbb{Z}_n, +, \cdot)$  ، فإن:

$$J = \langle 2 \rangle \wedge I = \langle 3 \rangle \in \mathcal{M}\text{-spec}(R)$$

$$\langle 3 \rangle \wedge \langle 2 \rangle = 6$$

\* تعريف:

تلك  $R$  مضافة تبديلية و  $\mathcal{M}\text{-spec}(R)$  ... المطلوب:

I - بين أنه ليس بالضروري أن تكون  $R/\mathbb{Z}$  مقلد

II - إذا كانت  $R$  مضافة ، فإن كل مضامير أخرى من  $R$  هو أولية ،

و بين أن العكس ليس صحيح بالضرورة .

#  $m_0 \leftarrow ID \text{ or } RIZ \leftarrow \text{def } RIZ$  الحل  
 « (مفهوم) - مثال حكاك »

تلك  $R = (\mathbb{Z}, +, \cdot)$  ،  $I = \langle 0 \rangle$  مثال آخر ذلك  
 #  $I = \langle 0 \rangle$  ليس مثالاً أعظم.

« تعريفة نورث »

تلك  $(S, <)$  مجموعة مرتبة جزئياً ، إذا كان  $a < b$  ،  $a$  متزايدة  
 $\dots \leftarrow m_2 < m_1$  من عناصر  $m$  تلك مبدأ أعلى من  $m$  ، عناصر

يوجد عنصر أعظم (أقصى) (قمتك) من  $m$  .

$\{ \dots, \{1, 2, 3, 4\}, M = \{ \{1, 2\}, \{1, 3\}, \{1, 4\} \}$  ،  $S = \{1, 2, 3, 4\}$

مرتبة جزئياً بالدرجة لعلاقة الامتداد.

2-3-4 - مرتبة  
 $\sqrt{I} = \bigcap P$  : تلك  $R$  ملق ،  $I \subseteq R$  ، ان :  
 $I \subseteq \text{Spec}(R)$

« (الرتبة) ... (C) »

$\forall \alpha \in \sqrt{I} \Rightarrow \exists n \in \mathbb{N} : \alpha^n \in I$

$\Rightarrow \alpha^n \in I \subseteq P \in \text{Spec}(R) \Rightarrow \alpha \in P : I \subseteq P$

$\Rightarrow \alpha \in \bigcap P \Rightarrow \sqrt{I} \subseteq \bigcap P$   
 $I \subseteq \text{Spec}(R)$   $I \subseteq \text{Spec}(R)$

#

« (2) »

لنفرق بدلاً من تقاطع العناصر التي تحوي  $I$  ليس متممة من  $\sqrt{I}$

$\Leftrightarrow \bigcap P \not\subseteq \sqrt{I}$

$I \subseteq \text{Spec}(R)$

$$\Rightarrow \exists x \in \mathbb{R} \wedge I \subseteq \text{Spec}(R) \wedge x \notin \sqrt{I} \Rightarrow \forall n \in \mathbb{N} : x^n \notin I$$

تعريف المجموعتين

ولنعرف المجموعتين :

$$M = \{ I \triangleleft R : I \subseteq J \text{ و } \forall n \in \mathbb{N} : x^n \notin J \}$$

الآن نتحقق من تعريف ترتيب زورن :  
 (M,  $\subseteq$ ) مجموعة مرتبة جزئياً بالنسبة لعلاقة لامتصاص

$$J_1 \subseteq J_2 \subseteq \dots \in M$$

ولكن

$$J = \bigcup_{i=1}^{\infty} J_i$$

« من تعريف M »

$$I \subseteq J \text{ « من تعريف M »}$$

$$\wedge \forall n \in \mathbb{N} : x^n \notin J$$

لأن : « إذا كان :  $x^n \in J = \bigcup J_i$  :  $x^n \in J_i$  :  $\exists i : x^n \in J_i$  »  
 « تناقض »

وبالتالي : J حد أعلى للسلسلة M.

عندئذ : « حد تعريف زورن » فإنه يوجد  $m$  عنصر  
 أعظم من M : أي أن :

$$m \triangleleft R, I \subseteq m \wedge \forall n \in \mathbb{N} : x^n \notin m$$

« يعني أن نشأت من ذلك »

$$a, b \in R : a, b \in m$$

ولنعرف من هذا أن :

$$a \notin m \wedge b \notin m \rightarrow \text{« من تعريف M »}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} m \notin \langle a, m \rangle \subseteq \mathbb{R} \\ m \notin \langle b, m \rangle \subseteq \mathbb{R} \end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} \langle a, m \rangle \not\subseteq M \\ \langle b, m \rangle \not\subseteq M \end{cases} \Rightarrow \text{لأن } m \text{ لا ينتمي}$$

$$\Rightarrow \left. \begin{aligned} \exists n_1 \in \mathbb{N} : x^{n_1} \in \langle a, m \rangle \\ \wedge \exists n_2 \in \mathbb{N} : x^{n_2} \in \langle b, m \rangle \end{aligned} \right\} \Rightarrow$$

$$x^{n_1} \cdot x^{n_2} = x^{n_1+n_2} \in \langle a, b, m \rangle = m$$

أي أن:

$$\exists n = n_1 + n_2 : x^n \in m$$

علاوة على ذلك كون  $m \in M$  ... أي أن الفرق بين  $m$  و  $x^n$  هو  $0$  في  $\mathbb{R}$  ...

$$\Rightarrow x \in \bigcap P \subseteq m$$

أي أن:

$$\exists n=1 : x^n \in \mathbb{Z} \Rightarrow \text{because } m \in M \text{ (غير ممكن)}$$

$$\bigcap P \subseteq \sqrt{I} \quad \text{أي:}$$

$$\# \quad I \subseteq P \subseteq \text{Spec}(R)$$

← من الأمثلة السابقة نرى أن  $I$  لا علاقة له بـ  $\sqrt{I}$

$$\sqrt{I} = \bigcap P : I \subseteq P \subseteq \text{Spec}(R) \quad \#$$

$$\sqrt{0} = \bigcap P \quad \text{سؤال: أثبت أن:} \\ \text{PESPEC}(R)$$

إن «  $I = 0$  » .. و  $P$  مجموعة من كل صواب ← يتم المطلوب

$$\{x \in R : \exists n \in \mathbb{N} : x^n = 0\}$$

3-3-4 Prime Avoidance :  $\text{Prime Avoidance}$    
 يمكن إثباته

$$\dots, P_1, P_2, P_3, \dots, P_{n-2} \in \text{SPEC}(R)$$

$$\text{« } I, P_{n-1}, P_n \triangleleft R \text{ »}$$

$$I \subseteq \bigcup_{i=1}^n P_i \quad \text{عندئذ: إذا كان}$$

$$\exists i \in \{1, 2, \dots, n\} : I \subseteq P_i$$

« الإثبات » - بالأسفل -

\* من أجل: «  $n=1$  » فإن:  $I \subseteq P_1$  « حقيقي »

\*\* نفرض حقيقتها لـ «  $n-1$  » .. أي:

$$\text{if } I \subseteq \bigcup_{i=1}^{n-1} P_i \Rightarrow \exists i \in \{1, 2, \dots, n-1\} : I \subseteq P_i \quad (\text{True})$$

\*\*\* نثبت حقيقتها لـ «  $n$  » ..

ننظر في الحالة:

$$\forall i \in \{1, \dots, n\} : I \not\subseteq P_i \Leftrightarrow$$

$$\exists x \in I \wedge x \notin P_i, \forall i \in \{1, 2, \dots, n\}$$

$$\Rightarrow x \in I \subseteq \bigcup_{i=1}^n P_i = P_n \cup \left( \bigcup_{i=1}^{n-1} P_i \right)$$

بما سوف نعين بالثبات

\*). if  $x \in P_n \Rightarrow$  (تناقض) .. because ..

$$\forall i \in \{1, \dots, n\} : x \notin P_i$$

\*\*). if  $x \in \bigcup_{i=1}^{n-1} P_i \Rightarrow$  «تناقض متفاني»  $\Leftrightarrow$

$$\exists i \in \{1, \dots, n\} : x \in P_i \Rightarrow$$
 (تناقض)  $\checkmark$

because ..  $\forall i \in \{1, \dots, n\}$  و  $x \notin P_i$

وبالتالي .. لا يمكن ان يكون  $x$  في  $P_i$  .. اذن

$$\exists i \in \{1, \dots, n\} : I \subseteq P_i$$

#

«المتناقضات  $\neq$  التناقضات فليس من الضروري ان تكون متناقضات»

$$I \not\subseteq \mathbb{R}$$

لان  $\mathbb{R}$  لا يملك خاصية تبديلية ، اذا كان

فان :

$$\exists m \triangleleft \mathbb{R} : I \subseteq m$$

«البرهان» .. «البرهان لوجود قطاع ليزر» اذن

$$M = \{ I \not\subseteq \mathbb{R}, I \subseteq I \}$$

لنحرف المجموعة :

$$x. I \in M \Rightarrow M \neq \emptyset$$

دلیل:  
 $(M, \subseteq)$  مجموعه مرتبه جزئی است ... و  
 $I_1 \subseteq I_2 \subseteq \dots \in M$

$\Rightarrow J = \bigcup_{i=1}^{\infty} I_i \neq R \rightarrow R$  خارج از  $R$   
 (مقاله 1 بین صلاحتی استثناء و لا یجوز  $R$  و این لوگن:  $J = R$ )  
 $\Rightarrow \exists i \in \mathbb{N} : 1 \in I_i \Rightarrow (I_i \in M) \rightarrow (I_i \in M)$

$$\mathbb{A} \wedge I \subseteq J \text{ because } (\forall i \in \mathbb{N}; I_i \subseteq J)$$

$\Leftarrow J$  هر آنگاه اینها (لا اله الا الله) ... عندئذ:  
 «مبدأ تقصیر ضروری» فاینه یوجد  $M$  غیراً اقطباً  
 $M \neq R$  ... آنگاه

$$M \triangleleft R \wedge I \subseteq M$$

#

4-3-5-مرفی:

تنگ  $R$  طبق تبلیت واحد و عندئذ:

$$a \in J(R) \Leftrightarrow \forall b \in R : 1 + ab \in U(R)$$

«برای  $\Leftarrow$ »

تفریق برای آن:

$$\exists b \in R : 1 + ab \notin U(R)$$

$$\Rightarrow \langle 1 + ab \rangle \not\triangleleft R \xrightarrow{\text{مرفی}} \exists M \triangleleft R : \langle 1 + ab \rangle \subseteq M$$

$$\Rightarrow 1+ab \in \mathcal{M} \wedge a \in \mathcal{F}(R) \text{ نفي } \wedge$$

$$\Rightarrow a \in \mathcal{F}(R) \subseteq \mathcal{M}$$

$$\Rightarrow -ab \in \mathcal{M}$$

$$\Rightarrow 1 = -\overbrace{ab}^{\in \mathcal{M}} + \overbrace{(1+ab)}^{\in \mathcal{M}} \in \mathcal{M} \Rightarrow \swarrow$$

معانيته كون  $\mathcal{M}$  مثالي أي أنه مغلق تحت الجمع  
ومنه، الفرق بينه وبين  $\mathcal{M}$  هو

$$\forall b \in R \text{ و } 1+ab \in U(R)$$

#

||  $\Rightarrow$  ||

لنفرض جلا أن: «  $a \notin \mathcal{F}(R)$  »

بمعنى  
أنه  
لا  
يملك  
عكس  
مضروب

$$\Rightarrow \exists \mathcal{M} \triangleleft R : a \notin \mathcal{M} \Rightarrow \mathcal{M} \subsetneq \langle \mathcal{M}, a \rangle \subseteq R$$

$$\Rightarrow \langle \mathcal{M}, a \rangle = R \Rightarrow 1 \in \langle \mathcal{M}, a \rangle$$

$$\Rightarrow \exists b \in R \wedge \exists x \in \mathcal{M} : 1 = x + ab$$

$$\Rightarrow x = 1 + ab \in U(R) \Rightarrow \mathcal{M} = R \quad \swarrow$$

$$\Rightarrow \text{(عكس)}$$

معنى الفرق بينه وبين  $\mathcal{M}$  هو:  $\exists$

$$a \in \mathcal{F}(R)$$

#

← - ملاحظة:  $(( \nexists 1 + a \in U(R) \Leftrightarrow a \in J(R) ))$

4-3-6 - تعريف:

ليكن  $R$  حلقة تبديلية .. نقول عن  $R$  أنها حلقة محلية (local ring) إذا كان في  $R$  مثالي أعظم واحد ..  
 ونميز للحلقة المحلية بالرمز:  $(R, \mathfrak{m})$ .

← - ملاحظة:  $J(R) \triangleleft_0 R \Leftrightarrow R$  حلقة محلية

← - ملاحظة: لكل مثالي  $\mathfrak{m}$  حلقة محلية  $(R, \mathfrak{m})$  فإن  $\mathfrak{m}$  هو المثالي الأعظم الوحيد في  $R$ .

#