

الإثبات - (غير مطلوب) -

بما أن  $(x_i)_{i=1, \dots, n}$  قاعدة لـ  $M$  فإن كل عنصر  $m \in M$  يكتب بشكل وحيد

$$m = \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i$$

وبالتالي إذا أخذنا العلاقة

$$f: M \rightarrow N$$

$$f\left(m = \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i\right) = \sum_{i=1}^n \alpha_i y_i$$

فبعد بسوولة أن  $f$  تشكل مودولي وحيد

$$f(x_i) = y_i \quad \text{بحقبة}$$

الحل -

ليكن  $S = (x_i)_{i=1, \dots, n}$  و  $M = \langle S \rangle$  ولتكن  $M$  مودول حر بمبتدل بمثلك قاعدة

$$A = (v_i)_{i=1, \dots, n} \quad \text{حيث } (\text{Card } A = n)$$

ولنا قد العلاقة

$$f: M \rightarrow M$$

$$f\left(\sum_{i=1}^n \alpha_i v_i\right) = \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i$$

فبمبدأ أن  $f$  تشكل مودولي غير لاني

إثبات تطبيقي: أيًا كان

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i v_i, \sum_{i=1}^n \bar{\alpha}_i v_i$$

حيث

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i v_i = \sum_{i=1}^n \bar{\alpha}_i v_i$$

فإن  $\alpha_i = \bar{\alpha}_i$  حسب تعريف المودول الحر المبتدل

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i x_i = \sum_{i=1}^n \bar{\alpha}_i x_i$$

وبالتالي

برهان العنصر

كما أنه أيًا كان  $\sum_{i=1}^n \beta_i x_i \in M$

فإنه  $\sum_{i=1}^n \beta_i v_i \in M$  ويكون

$$f\left(\sum_{i=1}^n \beta_i v_i\right) = \sum_{i=1}^n \beta_i x_i$$

أي عامر

كما أنه أيًا كان  $m = \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i, \bar{m} = \sum_{i=1}^n \bar{\alpha}_i v_i$

$$f(\lambda m + \bar{m}) = f\left(\lambda \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i + \sum_{i=1}^n \bar{\alpha}_i v_i\right)$$

$$= f\left(\sum_{i=1}^n (\lambda \alpha_i + \bar{\alpha}_i) v_i\right)$$

$$= \sum_{i=1}^n (\lambda \alpha_i + \bar{\alpha}_i) x_i$$

$$= \lambda \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i + \sum_{i=1}^n \bar{\alpha}_i x_i$$

$$= \lambda f(m) + f(\bar{m})$$

المحاضرة التاسعة عشر

وجود مودول حر بمثلك قاعدة  $S$  حيث

$$S = (x_1, x_2, \dots, x_n); \text{ cards } = n \quad \text{Card } S = n$$

اتخذ  $R$  حلقة ما ولنا أخذ في  $R$  المجموعة

$$M = \left\{ \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i \mid \alpha_i \in R \right\}$$

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i x_i = \sum_{i=1}^n \beta_i x_i \Leftrightarrow \alpha_i = \beta_i$$

ولنعرف على  $M$  قانوني تشكيل

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i x_i + \sum_{i=1}^n \bar{\alpha}_i x_i = \sum_{i=1}^n (\alpha_i + \bar{\alpha}_i) x_i$$

$$\lambda \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i = \sum_{i=1}^n \lambda \alpha_i x_i \quad ; \lambda \in R$$

فبمبدأ أن  $M$  مودول على حلقة  $R$

وتكون  $S$  قاعدة له

يسمى هذا المودول المودول الحر المبتدل

نمبرين (غير مطلوب)

أثبت أن كل مودول منتهي التوليد على حلقة

$R$  يمكن مودول القسمة لمودول حر

$$f(\alpha_1, \dots, \alpha_n) = \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i = m$$

أي عناصر

تساكل

كما أنه أيًا كان  $(\alpha_1, \dots, \alpha_n), (\beta_1, \dots, \beta_n) \in \mathbb{R}^n$

و  $\lambda \in \mathbb{R}$  فإن

$$\begin{aligned} & f(\lambda(\alpha_1, \dots, \alpha_n) + (\beta_1, \dots, \beta_n)) \\ &= f(\lambda\alpha_1 + \beta_1, \lambda\alpha_2 + \beta_2, \dots, \lambda\alpha_n + \beta_n) \\ &= \sum_{i=1}^n (\lambda\alpha_i + \beta_i) x_i \end{aligned}$$

$$= \lambda \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i + \sum_{i=1}^n \beta_i x_i$$

$$= \lambda f(\alpha_1, \dots, \alpha_n) + f(\beta_1, \dots, \beta_n)$$

أي أن  $f$  تساكل مودولي

(2)  $\Rightarrow$  (1)

نفرض  $f: \mathbb{R}^n \rightarrow M$

تساكل مودولي عناصر عندئذ أيًا كان

$m \in M$  فإنه يوجد  $x \in \mathbb{R}^n$  حيث

$$m = f(x)$$

وبما أن  $\mathbb{R}^n$  حقل قاسم  $B = (e_i)_{i=1, \dots, n}$

فإن  $x = \sum_{i=1}^n \alpha_i e_i$

$$m = f\left(\sum_{i=1}^n \alpha_i e_i\right)$$

$$= \sum_{i=1}^n \alpha_i f(e_i)$$

وهذا يبين أن  $M = \text{vect}(f(e_i))_{i=1, \dots, n}$

$$= \langle f(e_1), f(e_2), \dots, f(e_n) \rangle$$

إذ  $f$  تساكل مودولي عناصر مودولية

التساكل الأولي يكون  $M \cong M_0 / \ker f$

(يمكن تعريف مضمون التمرين كبرهنة)

تمرين

ليكن  $M$  مودول على حلقة ما،  $n$  عدد صحيح موجب والمطلوب إثبات تكافؤ القويتين

(1)  $M$  منتهي التوليد يولد مجموعة  $S$  حيث  $\text{card } S < \infty$

(2) يوجد تساكل مودولي عناصر  $f: \mathbb{R}^n \rightarrow M$

الحل

(1)  $\Rightarrow$  (2)

نفرض أن  $S = (x_i)_{i=1, \dots, n}$

ولنأخذ العلاقة  $f: \mathbb{R}^n \rightarrow M$

$$f(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) = \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i$$

نتيجة

$f$  تطبق لأنه أيًا كان

$$(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) = (\beta_1, \dots, \beta_n)$$

$$\alpha_i = \beta_i \quad \forall i = 1, \dots, n$$

فإن

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i x_i = \sum_{i=1}^n \beta_i x_i$$

أي

$$f(\alpha_1, \dots, \alpha_n) = f(\beta_1, \dots, \beta_n)$$

أي  $f$  تطبق

عناصر

$$m = \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i \in M$$

كما أنه أيًا كان

وبالتالي  $\alpha_i \in \mathbb{R}$  أي يوجد  $(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{R}^n$

حيث

$$(y_i) \xrightarrow{\text{مركبة}}^N f(m) = \sum_{i=1}^n \alpha_i y_i$$

$$\Rightarrow f(m) = \sum_{i=1}^n \alpha_i f(x_i)$$

$$f(m) = f\left(\sum_{i=1}^n \alpha_i x_i\right)$$

$$\underbrace{\left(m - \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i\right)}_{\in M_1} \in \text{Ker } f$$

$$m = m_1 + a; \quad m_1 \in M_1, \quad a \in \text{Ker } f$$

$$M = M_1 + \text{Ker } f \quad \text{أي أن}$$

$$\forall x \in M_1 \cup \text{Ker } f$$

$$x \in M_1 \text{ and } x \in \text{Ker } f \quad \text{فإن}$$

$$x = \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i \text{ and } f(x) = 0$$

$$f\left(\sum_{i=1}^n \alpha_i x_i\right) = 0$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^n \alpha_i f(x_i) = 0 \Rightarrow \sum_{i=1}^n \alpha_i y_i = 0$$

(بمركبة)

$$\Rightarrow \alpha_i = 0 \quad \forall i = 1, \dots, n$$

$$\Rightarrow x = 0$$

$$M_1 \cap \text{Ker } f = 0 \quad \text{أي}$$

تمرين

ليكن  $M, N$  مودولين على حلقة  $R$

لهم مركبة  $f: M \rightarrow N$  (أي  $f$  تماثل مودولين)

البيانات:  $M = M_1 \oplus M_2$  حيث  $M$  مودول  $R$



أثبت أنه يوجد مودول جزئي من  $M$

يكون هذا مودول مباشر فيه

الكل

بما أن  $f$  غير فانية أي كان  $y = \sum_{i=1}^n \alpha_i y_i \in N$

يوجد  $m \in M$  حيث  $y = f(m)$

بما أن  $f$  غير فانية من أجل  $y_1, \dots, y_n$

يوجد  $x_1, \dots, x_n \in M$  حيث

$$y_i = f(x_i) \quad \text{بالتالي}$$

$$M_i = \langle x_1, \dots, x_n \rangle$$

مودول جزئي من  $M$  ولنبرهن على أنه غير

إثبات  $n-1$   $(x_i)$  مستقلة مبدئياً لأن إذا كان

$$\sum_{i=1}^n \beta_i x_i = 0$$

فإن

$$f\left(\sum_{i=1}^n \beta_i x_i\right) = 0$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^n \beta_i f(x_i) = 0$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^n \beta_i y_i = 0 \xrightarrow{\text{بمركبة}} \beta_i = 0 \quad \forall i = 1, \dots, n$$

ولنثبت أن  $M = M_1 \oplus \text{Ker } f$

$$\left\{ \begin{array}{l} M = M_1 + \text{Ker } f \\ M_1 \cap \text{Ker } f = 0 \end{array} \right.$$

أي كان  $m \in M$  فإن  $f(m) \in N$