

لتك \mathbb{R} مثل ان القضايا التاليه صحيحة

(1) $\text{Char}(\mathbb{R}) = 0$ جاء يوجد مثل جزئي مائل \mathbb{Q}

(2) $\text{Char}(\mathbb{R}) = p$ جاء يوجد مثل جزئي مائل \mathbb{Z}_p حيث p عدد اولي

اثبات:

(1) تعريف لمجموعة $F = \left\{ \frac{m \cdot 1_{\mathbb{R}}}{n \cdot 1_{\mathbb{R}}} \mid m, n \in \mathbb{Z} \text{ و } n \neq 0 \right\}$

لنرى $\text{Char}(\mathbb{R}) = 0$ ولنبين اننا يوجد مثل جزئي مائل \mathbb{Q}

ان \mathbb{Q} غير طالية وذلك لان $1_{\mathbb{R}} \cdot n \in \mathbb{R}$ و $1_{\mathbb{R}} \cdot n \in \mathbb{Z}(\mathbb{R})$

نعرّف لعلاقة $\mathbb{Q} : \mathbb{Q} \rightarrow F$

$$\forall \frac{m}{n} \in \mathbb{Q} : \mathcal{E}\left(\frac{m}{n}\right) = \frac{m \cdot 1_{\mathbb{R}}}{n \cdot 1_{\mathbb{R}}}$$

(1) انصبيه:

$$\forall \frac{m_1}{n_1} = \frac{m_2}{n_2} \in \mathbb{Q}$$

$$\frac{m_1}{n_1} = \frac{m_2}{n_2} \rightarrow \frac{m_1 \cdot 1_{\mathbb{R}}}{n_1 \cdot 1_{\mathbb{R}}} = \frac{m_2 \cdot 1_{\mathbb{R}}}{n_2 \cdot 1_{\mathbb{R}}} \rightarrow \mathcal{E}\left(\frac{m_1}{n_1}\right) = \mathcal{E}\left(\frac{m_2}{n_2}\right)$$

(2) انصباك كالتالي:

$$\mathcal{E}\left(\frac{m_1}{n_1} + \frac{m_2}{n_2}\right) = \mathcal{E}\left(\frac{m_1 \cdot n_2 + m_2 \cdot n_1}{n_1 \cdot n_2}\right) = \frac{(m_1 \cdot n_2 + m_2 \cdot n_1) \cdot 1_{\mathbb{R}}}{(n_1 \cdot n_2) \cdot 1_{\mathbb{R}}}$$

$$= \frac{m_1 \cdot 1_{\mathbb{R}}}{n_1 \cdot 1_{\mathbb{R}}} + \frac{m_2 \cdot 1_{\mathbb{R}}}{n_2 \cdot 1_{\mathbb{R}}} = \mathcal{E}\left(\frac{m_1}{n_1}\right) + \mathcal{E}\left(\frac{m_2}{n_2}\right)$$

$$\mathcal{E}\left(\frac{m_1}{n_1} \cdot \frac{m_2}{n_2}\right) = \mathcal{E}\left(\frac{m_1}{n_1}\right) + \mathcal{E}\left(\frac{m_2}{n_2}\right)$$

وبالتالي خيرا ان:

(3) انصباك:

$$\frac{m_1}{n_1} = \frac{m_2}{n_2} \in \mathbb{Q} \quad \mathcal{E}\left(\frac{m_1}{n_1}\right) = \mathcal{E}\left(\frac{m_2}{n_2}\right) \rightarrow \frac{m_1 \cdot 1_{\mathbb{R}}}{n_1 \cdot 1_{\mathbb{R}}} = \frac{m_2 \cdot 1_{\mathbb{R}}}{n_2 \cdot 1_{\mathbb{R}}}$$

$$\frac{(m_1 n_2 - m_2 n_1) 1_R}{(n_1 n_2) 1_R} = 0$$

$$\rightarrow (m_1 n_2 - m_2 n_1) 1_R = 0$$

$$1_R \neq 0$$

$$\text{Char}(\mathbb{R}) = 0$$

$$\rightarrow m_1 n_2 - m_2 n_1 = 0 \rightarrow m_1 n_2 = m_2 n_1$$

$$\rightarrow \frac{m_1}{n_1} = \frac{m_2}{n_2}$$

وهذا

مع متباينة

$$\frac{m \cdot 1_R}{n \cdot 1_R} \in \mathbb{F}, m, n \in \mathbb{Z}, n \neq 0$$

(3) غلط

$$\rightarrow \frac{m}{n} \in \mathbb{Q}, \phi\left(\frac{m}{n}\right) = \frac{m \cdot 1_R}{n \cdot 1_R}$$

$$\mathbb{Q} \cong \mathbb{F}$$

وهذا يثبت أنه مع متباينة

(2) يجب برهنة 2-2-3

يمكن من \mathbb{R} حلقة مرتبة مثل \mathbb{Z}_p كمتباينة

كحلقة هي متطابقة تكاملية

\mathbb{Z}_p متطابقة تكاملية منتهية وهي \mathbb{R} مثل \mathbb{Z}

جزئي مع \mathbb{R}

وأيضا $\mathbb{R} \cong \mathbb{Z}_p$ ومنه \mathbb{R} متطابقة

(تسمى المتطابقة المتناهية) (وهي المتطابقة المتناهية)

(المتطابقة المتناهية)

3. الفصل الثالث: حلقة الجرميات:

1.3- تعريف:

لتكن $(R, +, \cdot)$ هي حلقة وليكن X متغير (متك) نقول $\mathbb{R}[X]$ مجموع المتغير

$$f(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0 = \sum_{i=0}^n a_i x^i$$

معرفة \mathbb{R} حيث $a_i \in \mathbb{R} \forall i \in \{0, 1, \dots, n\}$

$$f(p) = a_n \quad (1) \text{ } a_n \text{ العامل الرئيسي}$$

$$\deg(x) \quad (2) \text{ } \text{تكون درجة كثيرة}$$

$$n \in \mathbb{N} \text{ حيث } \deg(f) = n \quad a_n \neq 0$$

$$(3) \text{ إذا كان } f(p) = 1 \text{ فإن المعوية هي حتمية واحدة}$$

$$(4) \text{ إذا كان } 0 \neq p \in \mathbb{R} \text{ فليكن}$$

لاي لا قوي متغير، فإن المعوية f تسمى حتمية ثابتة عدديتها 0

$$(5) \quad f=0 \quad \text{تسمى حتمية صفرية (امهلاً)} \quad \deg(f) = \infty$$

(6) نرى مجموعة كل كثيرات \mathbb{R} بالتركيب

$$\mathbb{R}[x] = \left\{ p = \sum_{i=0}^n a_i x^i \text{ و } a_i \in \mathbb{R} \text{ و } n \in \mathbb{N} \right\}$$

(7) نرى هذه العمليات متوافقة تشكيلاً داخلية الضرب والجمع عددياً:

$$f(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i \quad g(x) = \sum_{j=0}^m b_j x^j$$

$(\mathbb{R}, +, \cdot)$ تشكل حتمية حتمية حتمية

$$1) \quad f(x) + g(x) = \sum_{i=0}^t (a_i + b_i) x^i$$

$$t = \max\{n, m\} \quad \text{و } a_i = 0 \quad \text{و } i > n$$

$$b_i = 0 \quad \text{و } i > m$$

$$2) \quad f(x) \cdot g(x) = \sum_{k=0}^{n+m} C_k x^k$$

$$k = n+m$$

$$C_k = \sum_{i+j=k} a_i b_j$$

مثال 1

$$f(x) = x^2 - 2x + 1$$

$$g(x) = x + 3$$

$$a_0 = 1$$

$$a_1 = -2$$

$$a_2 = 1$$

$$b_0 = 3$$

$$b_1 = 1$$

$$t = \max\{1, 2\} = 2$$

$$\star \quad f(x) + g(x) = (a_0 + b_0) + (a_1 + b_1)x + (a_2 + b_2)x^2$$

$$= 4 - x + x^2$$

$$* f(x) \cdot g(x) = \sum_{k=0}^3 C_k x^k$$

$$C_0 = a_0 b_0 = 3 \quad C_1 = a_0 b_1 + a_1 b_0 = -5$$

$$C_2 = a_0 b_2 + a_1 b_1 + a_2 b_0 = 0 - 2 + 3 = 1$$

$$C_3 = a_0 b_3 + a_1 b_2 + a_2 b_1 + a_3 b_0 = 0 + 0 + 1 + 0 = 1$$

$$f(x) \cdot g(x) = C_0 + C_1 x + C_2 x^2 + C_3 x^3$$

$$3 - 5x + x^2 + x^3$$

2-3 صفا:

(المتعددية) $f, g \in \mathbb{R}[x]$

إذا كانت \mathbb{R} حقلًا

معرفة \mathbb{R} من التبادلية التامة

1) $\deg(fg) \leq \deg(f) + \deg(g)$

وإذا كانت f, g قابلتين للقسم

$$\deg(fg) = \deg(f) + \deg(g)$$

2) $f+g=0$

أيًا

$$\deg(f+g) \leq \max(\deg(f), \deg(g))$$

أيًا

الإثبات:

$$g(x) = \sum_{j=0}^n b_j x^j$$

$$f(x) = \sum_{i=0}^m a_i x^i$$

(1) لتكن

$$\deg(f) = m, \deg(g) = n$$

المتعددية $f \cdot g = \sum_{k=0}^{m+n} C_k x^k$, $C_k = \sum_{i+j=k} a_i b_j$

المتعددية

$$C_{m+n} = a_0 b_{m+n} + a_1 b_{m+n-1} + \dots + a_m b_n + \dots + a_{m+n} b_0$$

$$C_{m+n} = a_n b_n = 0 \text{ إذا } b_n \neq 0 \text{ و } a_n = 0$$

$$C_{m+n} \neq 0$$

أيًا

عندئذ:

$$\deg(f \cdot g) \leq m+n = \deg(f) + \deg(g).$$

$$f(g) = b_n$$

$$C_{m+n} \neq 0.$$

ما للقبليتان

إذا فرضنا صيلاً أن:

$$0 \neq C_{m+n} = a_m b_n.$$

b_n قابل للقسمة

$$a_m = a_m \cdot b_n \cdot b_n^{-1} = b_n^{-1} \cdot 0.$$

$$0 \cdot b_n^{-1} = a_m \quad a_m \neq 0.$$

وهذا تناقض

$$\deg(f \cdot g) = m+n = \deg(f) + \deg(g)$$

$$f+g = \sum_{c=0}^t (a_c + b_c) x^c$$

(2) إذا كان

$$t = \max[n, m]$$

$$f+g = (a_t + b_t) x^t + (a_{t-1} + b_{t-1}) x^{t-1} + \dots + (a_0 + b_0) x^0$$

مثال:

$$f = 2x^2 + 3x - 1$$

$$g = -2x^2 + x - 2$$

$$\deg(f+g) = 1$$

$$\rightarrow \deg(f+g) \leq t = \max\{m, n\}$$

$$\max\{\deg(f), \deg(g)\}$$

تعريف:

*1 اذا كانت R منقطة تكاملية فان حلقة الحدود $R[x]$ المعرفه على R منقطة تكاملية.

$$R \text{ هي } Td \iff R[x] \text{ هي } Td$$

- *2 R عقل $\iff R[x]$ عقل (ببدالضرورة)
- *3 اذا كانت R حلقة واحديه فان $R[x]$ واحديه
- *4 R تبيليه $\iff R[x]$ تبيليه.

نتيجه: الحلقة تحوي صغاتها الحلقة حدوديات ولكن العقل لا يعقل ذلك.

بالتالي