

لنكن لدينا معادلة الجزارم التالية:

$$\left| \frac{\partial u}{\partial t} = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} \quad (*) \quad 0 \leq x \leq l \right. \\ \left. t \geq 0 \right|$$

والشروط الحدية هي:

$$u(t, 0) = \alpha(t)$$

$$u(t, l) = \beta(t)$$

$$u(0, x) = f(x)$$

سوف نتحدث الآن الطريقة الظاهرية والطريقة التراجعية وطريقة
البيجاد معادلة الظروف.

أولاً: الطريقة الظاهرية: وهي إحدى طرق الظروف المنتهية وسوف نستخدم في هذه الطريقة طريقة
الظروف التقصية بالنسبة للزمن وطريقة الظروف المركزية بالنسبة للمكان.

$$\frac{\partial u}{\partial t}(x_i, t_j) = \frac{u_{i,j+1} - u_{i,j}}{k} + \underbrace{\left(-\frac{k}{2} \frac{\partial^2 u}{\partial t^2}(x_i, t_j) \right)}_{O(k)}$$

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(x_i, t_j) = \frac{u_{i+1,j} - 2u_{i,j} + u_{i-1,j}}{h^2} - \underbrace{\frac{h^2}{12} \frac{\partial^4 u}{\partial x^4}(x_i, t_j)}_{O(h^2)}$$

$$\tau_{ij} = O(k) + O(h^2) \xrightarrow[k, h \rightarrow 0]{} 0$$

فقط الاقتران

الآن لنفحص في المعادلة (*) منيجه لدينا:

$$\frac{u_{i,j+1} - u_{i,j}}{k} = \frac{u_{i+1,j} - 2u_{i,j} + u_{i-1,j}}{h^2} + \tau_{ij}$$

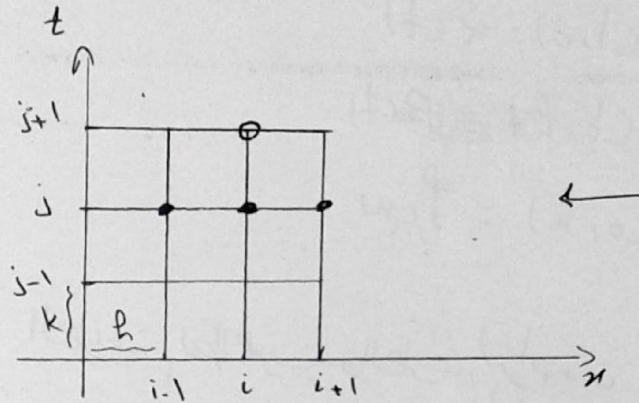
مصنه نجد:

$$u_{i,j+1} = u_{i,j} + \frac{k}{h^2} (u_{i+1,j} - 2u_{i,j} + u_{i-1,j})$$

$$\boxed{d = \frac{k}{h^2}}$$

$$u_{i,j+1} = \Delta u_{i+1,j} + (1-2\Delta)u_{i,j} + \Delta u_{i-1,j}$$

وهي معادلة الفرقه المطلوبة



stencil size

ايجاد شرط الاستقرار بكتيل فورييه واستقرارية

سنفرض ان شكل الحل سيكون هو الشكل الاسي التالي

$$u_{i,j} = w_j e^{rx_i I} \quad ** ; I = \sqrt{-1}$$

لنعوض ** في معادلة الفرقه السابقه فيكون

$$w_{j+1} e^{rx_{i+1} I} = \Delta w_j e^{rx_{i+1} I} + (1-2\Delta) w_j e^{rx_i I} + \Delta w_j e^{rx_{i-1} I}$$

$$= \Delta w_j e^{r(x_i+h)I} + (1-2\Delta) w_j e^{rx_i I} + \Delta w_j e^{r(x_i-h)I}$$

$$\begin{cases} x_{i+1} = x_i + h \\ x_{i-1} = x_i - h \end{cases}$$

$$= \Delta w_j e^{rx_i I} e^{rhI} + (1-2\Delta) w_j e^{rx_i I} + \Delta w_j e^{rx_i I} e^{-rhI}$$

بجمع الطرفين مع
ي:

$$w_{j+1} = [\Delta e^{rhI} + (1-2\Delta) + \Delta e^{-rhI}] w_j$$

$$\boxed{rh=0}$$

$$= [\Delta (e^{0I} + e^{-0I}) + (1-2\Delta)] w_j$$

$$= [2\Delta \cos 0 + 1-2\Delta] w_j$$

$$= [-2\Delta(1-\cos 0) + 1] w_j$$

2

$$w_{j+1} = L - 4N \sin^2 \frac{\theta}{2} + w_j$$

$$\Rightarrow \frac{w_{j+1}}{w_j} = -4N \sin^2 \frac{\theta}{2} + 1$$

$$G = 1 - 4N \sin^2 \frac{\theta}{2}$$

نكتب $u_{j+1} = \rho u_j$ $\rho = -4N \sin^2 \frac{\theta}{2} + 1$ $\rho \leq 1$ وبالتالي هو شرط كليل فورييه.

لذلك نحاسب ρ بأنه يجب أن يكون $|\rho| \leq 1$ أي

$$|1 - 4N \sin^2 \frac{\theta}{2}| \leq 1 \Rightarrow -1 \leq 1 - 4N \sin^2 \frac{\theta}{2} \leq 1$$

$$\Rightarrow -2 \leq -4N \sin^2 \frac{\theta}{2}$$

$$\Rightarrow \boxed{N \leq \frac{1}{2}}$$
 وهو شرط فورييه لاستقرار

$$N \leq \frac{1}{2} \Rightarrow \frac{k}{h^2} \leq \frac{1}{2} \Rightarrow \frac{(\Delta t)}{(\Delta x)^2} \leq \frac{1}{2}$$

$$\Rightarrow \boxed{\Delta t \leq \frac{(\Delta x)^2}{2}}$$
 وهو شرط لاستقرار

ثانياً: الطريقة العددية: وهي أيضاً إحدى طرفي الفروم لمتومة حيث نستخدم طريقة الفروم

الترابعية بالنسبة للزمن وطريقة الفروم المركزية بالنسبة للمكان.

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \frac{u_{i,j} - u_{i,j-1}}{k} = O(k)$$

$$u_{i,j} = O(k) + O(h^2) \xrightarrow{k, h \rightarrow 0}$$

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = \frac{u_{i+1,j} - 2u_{i,j} + u_{i-1,j}}{h^2} = O(h^2)$$

بالقوسين في معادلتنا الكارثة * في:

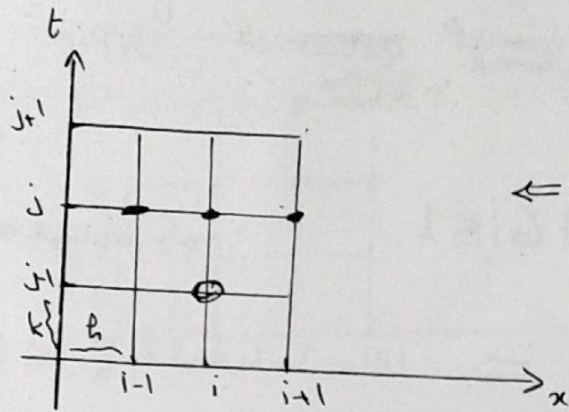
$$\frac{u_{i,j} - u_{i,j-1}}{k} = \frac{u_{i+1,j} - 2u_{i,j} + u_{i-1,j}}{h^2}$$

$$u_{i,j} = \frac{k}{h^2} [u_{i+1,j} - 2u_{i,j} + u_{i-1,j}]$$

$$\boxed{d = \frac{k}{h^2}}$$

$$u_{i,j-1} = -d u_{i+1,j} + (1+2d) u_{i,j} - d u_{i-1,j}$$

وهي معادلة الفرق المثلوية.



← stencil خط

دراسة الاستقرار تحليل خورييه:

بفرضه الآن أن الحل $u_{i,j}$ له الشكل: $I = \sqrt{-1}$ عند i : $w_j e^{rx_i I}$

$$w_{j-1} e^{rx_i I} = -d w_j e^{rx_{i+1} I} + (1+2d) w_j e^{rx_i I} - d w_j e^{rx_{i-1} I}$$

$$= -d w_j e^{rx_i I} e^{rh I} + (1+2d) w_j e^{rx_i I} - d w_j e^{rx_i I} e^{-rh I}$$

بتقسيم الطرفين على $e^{rx_i I}$:

$$w_{j-1} = -d w_j e^{rh I} + (1+2d) w_j e^{0} - d w_j e^{-rh I}$$

$$= \left[-d e^{\theta I} + (1+2d) - d e^{-\theta I} \right] w_j$$

$$\boxed{rh = \theta}$$

$$= \left[-2d \cos \theta + 1 + 2d \right] w_j$$

$$= \left[2d (1 - \cos \theta) + 1 \right] w_j$$

$$= \left[4d \sin^2 \frac{\theta}{2} + 1 \right] w_j$$

$$w_j = \frac{1}{1 + 4d \sin^2 \frac{\theta}{2}} w_{j-1}$$

[4]

$$G = \frac{1}{1 + 4\sqrt{\sin^2 \frac{\theta}{2}}}$$

لنثبت الآن شرط كليل فورييه لاستقرار الكلول في:

$$|G| = \left| \frac{1}{1 + 4\sqrt{\sin^2 \frac{\theta}{2}}} \right| \leq 1$$

كونها > المقام والمقادير موجبة $\Leftarrow |G| \leq 1$

بصفة:

$$\left| \frac{1}{1 + 4\sqrt{\sin^2 \frac{\theta}{2}}} \right| \leq 1$$

$$\Rightarrow 1 \leq 1 + 4\sqrt{\sin^2 \frac{\theta}{2}}$$

$$\Rightarrow 4\sqrt{\sin^2 \frac{\theta}{2}} \geq 0 \Rightarrow \boxed{\sqrt{\geq 0}}$$

حصة الطريقة مستقرة دوماً على ما يمكن. أي لا يوجد شرط للاستقرار في الطريقة الصغرى.

- لتكن لدينا معادلة الحرارة البالية :

$$(*) \quad \frac{\partial u}{\partial t} = \gamma \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} \quad \text{و} \quad 0 \leq x \leq l$$

$$t \geq 0$$

أ: ثابت الانتشار الحراري

$$\left. \begin{aligned} u(x, t=0) &= \alpha(x) \\ u(x, t=l) &= \beta(x) \\ u(0, x) &= f(x) \end{aligned} \right\} \text{الشروط الحدية}$$

- سوف نتعرف الآن على إحدى طرق الفروق المنتهية الأولى:

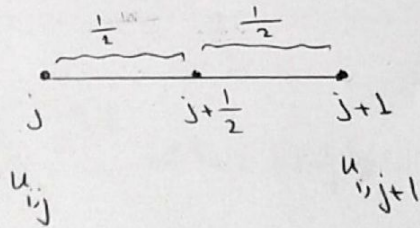
طريقة كرنك نيكولسون (Crank - Nicolson Method)

اقتراح العالم كرنك نيكولسون لهذه الطريقة طاب لتقطة لتي ابدأت بـ $u_{i, j+\frac{1}{2}}$

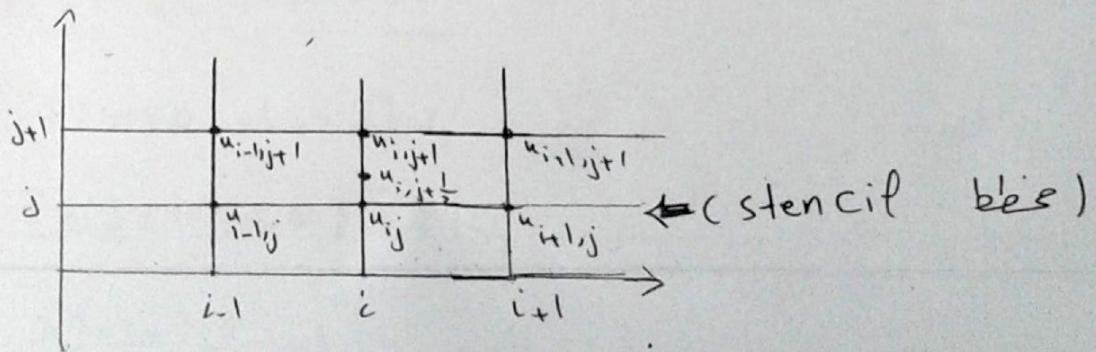
في هذه الطريقة سوف نستخدم طريقة الفروق المركزية بالنسبة للزمن وطريقة الفروق المركزية بالنسبة للمكان في المسافة وذلك في معادلة الحرارة (*):

حيث أن:

$$\frac{\partial u}{\partial t} \left(i, j + \frac{1}{2} \right) = \frac{u(i, j+1) - u(i, j)}{2 \frac{\Delta t}{2}} \neq O(k^2)$$



«الصفحة المركزية»



$$\frac{\partial u}{\partial t} \left(i, j + \frac{1}{2} \right) = \frac{u_{i,j+1} - u_{i,j}}{k} \quad \text{--- (1)}$$

- أحيال التنبؤ للماتة صفة:

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} \left(i, j + \frac{1}{2} \right) = \frac{1}{2} \left[\frac{u_{i+1,j} - 2u_{i,j} + u_{i-1,j}}{h^2} + \frac{u_{i+1,j+1} - 2u_{i,j+1} + u_{i-1,j+1}}{h^2} \right] \quad \text{(2)}$$

متوسط هابي لـ $j, j+1$

* ملاحظة *

في طريقة كرنك نيكسود عندما طبقنا الطريقة المركزية للماتة استخدمنا المتوسط الهابي للعبير الأولها $1, j+1$.

والآن بتعويض (1) و (2) في معادلة الكرنك * نجد:

$$\frac{u_{i,j+1} - u_{i,j}}{k} = \frac{1.8}{2} \left[\frac{u_{i+1,j} - 2u_{i,j} + u_{i-1,j}}{h^2} + \frac{u_{i+1,j+1} - 2u_{i,j+1} + u_{i-1,j+1}}{h^2} \right]$$

وعنه:

$$u_{i,j+1} - u_{i,j} = \frac{8.1k}{2h^2} \left[u_{i+1,j} - 2u_{i,j} + u_{i-1,j} + u_{i+1,j+1} - 2u_{i,j+1} + u_{i-1,j+1} \right]$$

$$\lambda = \frac{8.1k}{h^2}$$

بعد اصلاح المعادله نجد والضرب بـ (2) في ان:

$$2(1+\lambda)u_{i,j+1} - \lambda u_{i+1,j+1} + \lambda u_{i-1,j+1} = \lambda u_{i+1,j} + 2(1-\lambda)u_{i,j} + \lambda u_{i-1,j}$$

وهي معادلة الفروغ المطاوعة.

دراسة الاستقرار قليل خوسيه :

لنفرض أن لكل من الشكل الأساسي (هذا الحل موجود في نقاط التماثل) حصة :

$$u_{j+1} = e^{rx_j I} w_j ; I = \sqrt{-1}$$

نقول في معادله الفردية السابقة * فوق :

$$(1+d)w_{j+1} e^{rx_{j+1} I} - d w_{j+1} e^{rx_j I} e^{rh I} + d w_{j+1} e^{rx_j I} e^{-rh I} = d w_j e^{rx_j I} e^{rh I} + d w_j e^{rx_j I} e^{-rh I} + 2(1-d)w_j e^{rx_j I}$$

$rh=0$

نقسم الطرفين على $e^{rx_j I}$ نجد :

$$[2(1+d) - d e^{rh I} - d e^{-rh I}] w_{j+1} = [d e^{rh I} + d e^{-rh I} + 2(1-d)] w_j$$

ومنه :

$$[2 + 2d - d(2\cos\theta)] w_{j+1} = [2d\cos\theta + 2 - 2d] w_j$$

$$[2 + 2d(1 - \cos\theta)] w_{j+1} = [-2d(1 - \cos\theta) + 2] w_j$$

$$[2 + 2d(2\sin^2 \frac{\theta}{2})] w_{j+1} = [-2d[2\sin^2 \frac{\theta}{2}] + 2] w_j$$

$$[2 + 4d\sin^2 \frac{\theta}{2}] w_{j+1} = [2 - 2d\sin^2 \frac{\theta}{2}] w_j$$

$$\Rightarrow w_{j+1} = \frac{1 - 2d\sin^2 \frac{\theta}{2}}{1 + 2d\sin^2 \frac{\theta}{2}} w_j$$

$$u_{j+1} = d e^{rx_j I} \quad * \text{عندما}$$

$|G| \leq 1$ وهو شرط قليل خوسيه لاستقرار
نكونه التالي d مقارنة إذا كانت

$$|G| \leq 1 \Rightarrow \left| \frac{1 - 2d\sin^2 \frac{\theta}{2}}{1 + 2d\sin^2 \frac{\theta}{2}} \right| \leq 1$$

لا شك أن السطأ صغيره المتأ ← النسبة $1 >$ ومعه فإن $|G| \leq 1$ دوماً

حصة ، والتالي

$$-1 - 2\sqrt{\sin^2 \frac{\theta}{2}} \leq 1 - 2\sqrt{\sin^2 \frac{\theta}{2}} \leq 1 + 2\sqrt{\sin^2 \frac{\theta}{2}}$$

$$-1 \leq 1 \leq 1 + 4\sqrt{\sin^2 \frac{\theta}{2}}$$

$$\Rightarrow 4\sqrt{\sin^2 \frac{\theta}{2}} \geq 0 \quad | \Rightarrow \boxed{\Delta \geq 0}$$

لأنه شرط الاستقرار محققه مما يمكنه

إن طريقة كرانك نيكلسون أفضل من الطريقة لصفحة لأن بعض الأخطاء

$$O(k^2, h^2) \rightarrow \text{كرانك نيكلسون}$$

ثالثاً: طريقة تيتا: هي أيضاً إحدى طرق الفروق ليستوية وهو يقيم الطريقة كما أنه يتكلم.

$$\frac{u_{i,j+1} - u_{i,j}}{k} = \left[(1-\theta) \frac{u_{i+1,j} - 2u_{i,j} + u_{i-1,j}}{h^2} + (\theta) \frac{u_{i+1,j+1} - 2u_{i,j+1} + u_{i-1,j+1}}{h^2} \right]$$

وصف:

$$u_{i,j+1} = u_{i,j} + \Delta(1-\theta)u_{i+1,j} - 2\Delta(1-\theta)u_{i,j} + \Delta(1-\theta)u_{i-1,j} + \Delta u_{i+1,j+1} - 2\Delta\theta u_{i,j+1} + \Delta\theta u_{i-1,j+1}$$

حيث $\Delta = \frac{k}{h^2}$ وهي صدارة الفروق المطلوبة.

- في حال:
- عند استخدام الطريقة لإظهارية $\theta = 0$
 - عند استخدام الطريقة الصغرى $\theta = 1$
 - عند استخدام طريقة كرانك نيكولسون $\theta = \frac{1}{2}$

معادلة الفرق السابقة (*) مضروباً :

$$(1+2\lambda\theta)u_{j+1} - \lambda\theta u_{+1,j+1} - \theta\lambda u_{i-1,j+1} = \lambda(1-\theta)u_{i+1,j} + (1-2\lambda(1-\theta))u_{j} + \lambda(1-\theta)u_{i-1,j}$$

دراسة الاستقرار تحليل فورييه :

نفرض أن كل $u_{j,i}$ له الشكل $w_j e^{rx_i I}$ حيث $I = \sqrt{-1}$ عندها :

$$(1+2\lambda\theta)w_{j+1} e^{rx_i I} - \lambda\theta w_{j+1} e^{rx_{i+1} I} - \theta\lambda w_{j+1} e^{rx_{i-1} I} = \lambda(1-\theta)w_j e^{rx_{i+1} I} + (1-2\lambda(1-\theta))w_j e^{rx_i I} + \lambda(1-\theta)w_j e^{rx_{i-1} I}$$

$$(1+2\lambda\theta)w_{j+1} e^{rx_i I} - \lambda\theta w_{j+1} e^{rx_i I} e^{rhI} - \theta\lambda w_{j+1} e^{rx_i I} e^{-rhI} = \lambda(1-\theta)w_j e^{rx_i I} e^{rhI} + (1-2\lambda(1-\theta))w_j e^{rx_i I} + \lambda(1-\theta)w_j e^{rx_i I} e^{-rhI}$$

بالإصلاح وقسم طرفي المعادلة على $e^{rx_i I}$ نحصل :

$$\underbrace{(1+2\lambda\theta) - \lambda\theta e^{rhI} - \theta\lambda e^{-rhI}}_{\text{Left side}} w_{j+1} = \underbrace{[\lambda(1-\theta)e^{rhI} + (1-2\lambda(1-\theta)) + \lambda(1-\theta)e^{-rhI}]}_{\text{Right side}} w_j$$

$$[1+2\lambda\theta - 2\lambda\theta \cos rh] w_{j+1} = [1-4\lambda(1-\theta) \sin^2 \frac{rh}{2}] w_j$$

$$[1+4\lambda\theta \sin^2 \frac{rh}{2}] w_{j+1} = [1-4\lambda(1-\theta) \sin^2 \frac{rh}{2}] w_j$$

$$w_{j+1} = \frac{1-4\lambda(1-\theta) \sin^2 \frac{rh}{2}}{1+4\lambda\theta \sin^2 \frac{rh}{2}} w_j$$

$$G = \frac{1-4\lambda(1-\theta) \sin^2 \frac{rh}{2}}{1+4\lambda\theta \sin^2 \frac{rh}{2}}$$

لتطبيق لأن شرط كسب فورييه لاستقرار الكول عندئذ :

$$|G| = \left| \frac{1-4\lambda(1-\theta) \sin^2 \frac{rh}{2}}{1+4\lambda\theta \sin^2 \frac{rh}{2}} \right| \leq 1$$

$$1-4\lambda \sin^2 \frac{rh}{2} + 4\theta\lambda \sin^2 \frac{rh}{2} \leq 1+4\lambda\theta \sin^2 \frac{rh}{2}$$

$$\Rightarrow 4\lambda \sin^2 \frac{rh}{2} \geq 0 \Rightarrow \boxed{\lambda \geq 0}$$

ملاحظة :

$$\sin^2 \frac{v_h}{2} + 4\lambda \theta \sin^2 \frac{v_h}{2} \geq -1 - 4\lambda \theta \sin^2 \frac{v_h}{2}$$

is di appos

$$2 + 8\lambda \theta \sin^2 \frac{v_h}{2} - 4\lambda \sin^2 \frac{v_h}{2} \geq 0$$

$$1 + 4\lambda \theta \sin^2 \frac{v_h}{2} - 2\lambda \sin^2 \frac{v_h}{2} \geq 0$$

$$1 + 4\lambda \theta - 2\lambda \geq 0$$

$$1 + 2\lambda(-1 + 2\theta) \geq 0 \Rightarrow \boxed{\lambda \leq \frac{1}{2(1-2\theta)}}$$

$$\Rightarrow \frac{(\Delta t)}{(\Delta x)^2} \leq \frac{1}{2(1-2\theta)}$$

$$\Rightarrow \Delta t \leq \frac{(\Delta x)^2}{2(1-2\theta)}$$

وهذا الشرط الاستقراري

طريقة Leap Frog : وهي أيضاً من طرف لفروم العتوة حيث ستقدم في هذا الطريقة

طريقة الفروم المركزية بالنسبة للمسافة وطريقة الفروم المركزي بالنسبة للزمن .

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \frac{u_{i,j+1} - u_{i,j-1}}{2k}$$

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = \frac{u_{i+1,j} - 2u_{i,j} + u_{i-1,j}}{h^2}$$

المعوضين في معادلة الحرارة * خذ:

$$\frac{u_{i,j+1} - u_{i,j-1}}{2k} = \frac{u_{i+1,j} - 2u_{i,j} + u_{i-1,j}}{h^2}$$

$$u_{i,j+1} = u_{i,j-1} + \frac{2k}{h^2} [u_{i+1,j} - 2u_{i,j} + u_{i-1,j}] \quad ; \quad \frac{k}{h^2} = \rho$$

$$u_{i,j+1} = u_{i,j-1} + 2\rho [u_{i+1,j} - 2u_{i,j} + u_{i-1,j}]$$

وهي معادلة لفروم المطلوبة

- دراسة الاستقرار تكليل خورييه:

نفرض أن الحل $u_{i,j}$ له الشكل $w_j e^{rx_i}$ حيث $I = \sqrt{-1}$ عندئذ:

$$w_{j+1} e^{rx_{i+1}} = w_{j-1} e^{rx_i} + 2\rho [e^{rx_{i+1}} - 2 + e^{rx_{i-1}}] w_j$$

بجاء المعوضين وتقييم طرفي المعادلة على e^{rx_i} خذ:

$$w_{j+1} = w_{j-1} + 2\rho [e^{rh} + e^{-rh} - 2] w_j$$

$$w = \frac{1}{w} + 2\rho [2\cos\theta - 2] \quad \theta = rh$$

$$= \frac{1}{w} - 4\rho \sin^2 \frac{\theta}{2} = \frac{1}{w} - 8\rho \sin^2 \frac{\theta}{2}$$

$$w^2 + 8\rho w \sin^2 \frac{\theta}{2} - 1 = 0 \quad ; \quad \rho = \sin^2 \frac{\theta}{2}$$

$$= b^2 - 4ac = 64d^2p^2 + 4 = 4(16d^2p^2 + 1) \geq 0$$

$$\sqrt{\Delta} = 2\sqrt{16d^2p^2 + 1}$$

$$\sqrt{16d^2p^2 + 1} \leq 4|p| + 1$$

$$|2p| \leq 1$$

$$w_1 = \frac{-8d|p| + 2\sqrt{16d^2p^2 + 1}}{2} = -4d|p| + \sqrt{16d^2p^2 + 1} \Rightarrow |w_1| \leq 1$$

$$w_2 = -4d|p| - \sqrt{16d^2p^2 + 1}$$

ومن هنا أن طريقة leap frog مستقرة من أجل w_1 وليست مستقرة من أجل w_2 وهي مستقرة.

فهذه الطريقة ليست مستقرة من أجل جميع d .

طريقة: The Du Fort - Frankel

وهي إحدى طرق الفروق الممتدة وهي تعتبر أكثر تطوراً من طريقة leap frog حيث استخدمت طريقة الفروم المركزية بالنسبة للساعة وطريقة الفروم المركزية بالنسبة للزمن. بالاهتمام بذلك سوف نستخدم المتوسط الحسابي:

$$u_{ij} = \frac{1}{2} [u_{i,j+1} + u_{i,j-1}]$$

لدينا:

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \frac{u_{i,j+1} - u_{i,j-1}}{2k}$$

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = \frac{u_{i+1,j} - 2u_{i,j} + u_{i-1,j}}{h^2}$$

$$u_{ij} = \frac{1}{2} [u_{i,j+1} + u_{i,j-1}]$$

بالمقارنة في معادلة الحرارة* نجد:

$$\frac{u_{i,j+1} - u_{i,j-1}}{2k} = \frac{u_{i+1,j} - 2u_{i,j} + u_{i-1,j}}{h^2}$$

$$\frac{u_{i,j+1} - u_{i,j-1}}{2k} = \frac{u_{i+1,j} - (u_{i,j+1} + u_{i,j-1}) + u_{i-1,j}}{h^2}$$

$$u_{i,j+1} = u_{i,j-1} + \frac{2k}{h^2} [u_{i+1,j} - u_{i,j+1} - u_{i,j-1} + u_{i-1,j}]$$

$$c(1+2\lambda)u_{i,j+1} = (1-2\lambda)u_{i,j-1} + 2\lambda(u_{i+1,j} + u_{i-1,j})$$

وهي معادلة الفروم المطلوبة

دراسة الاستقرار بالذليل فورييه:

لتفرض أن الحل w_j له الشكل $w_j = I e^{rx_j}$: عندئذ $I = \sqrt{-1}$

$$(1+2d)w_{j+1} e^{rx_{j+1}} = (1-2d)w_{j-1} e^{rx_{j-1}} + 2d(e^{rx_{j+1}} + e^{rx_{j-1}})w_j$$

بعد الاصلاح والقوسه في:

$$(1+2d)w_{j+1} = (1-2d)w_{j-1} + 2d(e^{rh} + e^{-rh})w_j \quad \text{حيث } rh = 0$$

$$(1+2d)w = (1-2d) \frac{1}{w} + 2d(2\cos\theta)$$

$$(1+2d)w^2 = (1-2d) + 4d w \cos\theta$$

$$(1+2d)w^2 - 4d w \cos\theta - (1-2d) = 0$$

$$\Delta = b^2 - 4ac = (-4d \cos\theta)^2 + 4(1+2d)(1-2d)$$

$$= 16d^2 \cos^2\theta + 4(1-4d^2)$$

$$= 16d^2 \cos^2\theta + 4 - 16d^2 = 16d^2(\cos^2\theta - 1) + 4$$

$$= -16d^2 \sin^2\theta + 4 = 4(4d^2 \sin^2\theta + 1)$$

$$\sqrt{\Delta} = 2\sqrt{4d^2 \sin^2\theta + 1}$$

$$w_{1,2} = \frac{-4d \cos\theta \pm \sqrt{4d^2 \sin^2\theta + 1} + 2d \cos\theta}{(1+2d)}$$

$$w_1 = \frac{2d \cos\theta + \sqrt{4d^2 \sin^2\theta + 1}}{(1+2d)} \quad (\text{nonnegative } \sqrt{4d^2 \sin^2\theta + 1}) \quad \text{عندما يكون}$$

عندئذ:

$$|w_1| \leq \frac{2d|\cos\theta| + \sqrt{4d^2 \sin^2\theta + 1}}{(1+2d)} \leq \frac{2d+1}{1+2d} = 1$$

وعندما يكون:

$$w_2 = \frac{-\sqrt{4d^2 \sin^2\theta + 1} + 2d \cos\theta}{(1+2d)} \quad (\text{negative } \sqrt{4d^2 \sin^2\theta + 1})$$

16

$$|w_2|^2 = \frac{(2n \cos \theta)^2 + 4n^2 \sin^2 \theta - 1}{(1 + 2n)^2}$$

$$= \frac{4n^2 - 1}{4n^2 + 4n + 1} < 1$$

ومن هنا نرى أن هذه الطريقة DFF مستقرة أي كانت قيمة n .