

مبرهنة (١) بالتناظر:

لنكن  $R$  حلقة و  $I, J \subseteq R$  ان القضايا التالية صحيحة:

$$(1) \quad I+J/I \cong J/I \cap J$$

$$(2) \quad R/J/I \cong R/I \quad J \subseteq I$$

الاثبات:

نتم 1. عبا ان  $I \subseteq R$  و  $I \subseteq I+J$  و  $J \subseteq R$  و  $J \subseteq I+J$  و  $I \cap J \subseteq I$  و  $I \cap J \subseteq J$

(معمرين سابقا)  $I \subseteq I+J \subseteq R$

$$I \subseteq I+J$$

نعرف العلاقة:  $\epsilon: J \rightarrow I+J/I$

$$x \in J \rightarrow \epsilon(x) = x+I$$

1-  $\epsilon$  تناظر اولي:

$$\begin{aligned} * \quad x, y \in J \quad \epsilon(x+y) &= (x+y)+I \\ &= (x+I) + (y+I) = \epsilon(x) + \epsilon(y) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} * \quad \epsilon(x \cdot y) &= (x \cdot y) + I = (x+I) \cdot (y+I) \\ &= \epsilon(x) \cdot \epsilon(y) \end{aligned}$$

\* ...  $\frac{J}{\text{Kere } \epsilon} \cong \text{Im } \epsilon$  حسب المبرهنة الاساسية بالتناظر:

لنثبت ان عناصر

$$\begin{aligned} z+I \in \frac{I+J}{I} &\rightarrow z \in I+J \quad I+J \supseteq I \\ \exists x \in I, y \in J; z &= x+y \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} z+I &= (x+y)+I = (x+I) + (y+I) = I + (y+I) \\ &= y+I \end{aligned}$$

$$\text{... } \exists y \in J \quad \epsilon(y) = y+I = z+I$$

$$\text{... } \text{Im } \epsilon = I+J/I$$

بالعكس \* يجب :  $J / \text{Kere } \epsilon \cong I + J / I$

ولنثبت ان :  $\text{Kere } \epsilon = I \cap J$

$$\text{Kere } (\epsilon) = \{x \in J : \epsilon(x) = 0 = I\}$$

$$\{x \in J : x + I = I\}$$

$$\text{Kere } \epsilon = I \cap J \quad \leftarrow \text{فيكون} = \{x \in J : x \in I\} = I \cap J$$

$$J / I \cap J \cong \frac{I + J}{I} \quad \text{وهذا}$$

لنثبت ان (2)  $I \triangleleft \mathbb{R} \quad J \triangleleft \mathbb{R} \quad J \subseteq I$  حاصل الفرض

$$I/J \triangleleft \mathbb{R}/J \quad J \triangleleft I$$

ونريد ان نثبت ان :  $\mathbb{R}/J / I/J \cong \mathbb{R}/I$

لنحرف العلاقة :

$$\epsilon : \mathbb{R}/J \longrightarrow \mathbb{R}/I$$

$$\bar{x} = x + J : \epsilon(\bar{x}) = x + I \quad \text{بالشكل}$$

(1)  $\epsilon$  تطبيع :

$$x_1 + J = x_2 + J$$

$$\rightarrow x_1 - x_2 \in J \subseteq I$$

$$= (x_1 - x_2) + I = I$$

$$x_1 + I = x_2 + I$$

$$\rightarrow \epsilon(x_1 + J) = \epsilon(x_2 + J)$$

(2)  $\epsilon$  تناظرية لان :

$$\bar{x} = x + J \text{ و } \bar{y} = y + J \in \mathbb{R}/J$$

$$* \quad \epsilon(\bar{x} \cdot \bar{y}) = \epsilon((x \cdot y) + J) = (x \cdot y) + I$$

$$= (x + I)(y + I) = \epsilon(\bar{x}) \cdot \epsilon(\bar{y})$$

$$* \quad \epsilon(\bar{x} + \bar{y}) = \epsilon((x + y) + J) = (x + y) + I$$

$$(x + I) + (y + I) = \epsilon(x) + \epsilon(y)$$

(3) لنثبت أنه عامر:  $\mathbb{R}/\mathcal{J} / \ker \epsilon \cong \text{Im } \epsilon$  من البرهنة الأساسية للتناك

$$r + I \in \mathbb{R}/I \rightarrow r \in \mathbb{R}$$

$$r + \mathcal{J} \in \mathbb{R}/\mathcal{J}$$

$$\epsilon(r + \mathcal{J}) = r + I$$

$$\forall r \in \mathbb{R} : \exists r + \mathcal{J} \in \mathbb{R}/\mathcal{J}$$

$$\epsilon(r + \mathcal{J}) = r + I$$

ومن عامر فكون

$$\frac{\mathbb{R}/\mathcal{J}}{\ker \epsilon} \cong \mathbb{R}/I$$

لنثبت أن  $\ker \epsilon = I/\mathcal{J}$

$$x + \mathcal{J} \in \ker \epsilon \iff \epsilon(x + \mathcal{J}) = I$$

$$\iff x + I = I \iff x \in I$$

$$\iff x + \mathcal{J} \in I/\mathcal{J}$$

وبالتالي  $\ker \epsilon = I/\mathcal{J}$

$$\mathbb{R}/\mathcal{J} / I/\mathcal{J} \cong \mathbb{R}/I$$

وهو المطلوب

في العنق السابقة ذكرت البرهنة نفسها ولكن بصيغة أخرى:

$$\frac{\mathbb{R}/\mathcal{J}}{I/\mathcal{J}} \cong \mathbb{R}/I$$

وليس  $I$

وهذا صحيح لأن  $I/\mathcal{J} \subseteq \mathbb{R}/\mathcal{J}$  فيكون  $S \subseteq R$

$\mathcal{J} \subseteq I$

الجزء الثاني (الفصل الرابع):

3-4: المثاليات الأولية والأفضية في حلقة  $\mathbb{R}$ :

تعريف: 3-4-1:

لنك  $\mathbb{R}$  حلقة تب بليته بقول  $\mathbb{R} \cong \mathbb{R}$  (مثالي لا يؤول كحلقة) إنه مثالي أولي إذ المقادير أبسط التولية:

1-  $I, \mathcal{J} \subseteq \mathbb{R}$  و  $I, \mathcal{J} \subseteq \mathcal{P}$

فإن  $I \subseteq \mathcal{P}$  أو  $\mathcal{J} \subseteq \mathcal{P}$

2-  $a, b \in \mathbb{R}$  و  $a, b \in \mathcal{P}$

$\rightarrow a \in \mathcal{P}$  أو  $b \in \mathcal{P}$

3-  $\mathbb{R}$  حلقة مدمجة (شبه مدمجة) فإن  $\mathcal{P} \mid \text{Id}$  في  $\mathbb{R}/\mathcal{P}$  (مثالي بسيط مدمج)

ونفرض مجموعة جميع المثاليات الأولية في  $R$  بالرمز:

$$\mathcal{P} = \{ \text{مثالي أولي في } R : \text{spec}(R) = \mathcal{P} \} \text{ (ضيق المثاليات الأولية)}$$

نقول عن  $\mathcal{P} \subseteq \text{spec}(R)$  (مثاليات أولي) حلقة (أنه مثالي أعظم في  $R$ )  
إذا تحقق أحد الشروط الآتية:

1)  $I \subseteq R$  و  $\mathcal{P} \subseteq I$

أد كلاً من 1 و 2

$$\rightarrow I = R$$

2)  $\mathcal{P} \subseteq J$  و  $J \subseteq R$

$$\rightarrow \mathcal{P} = J$$

3)  $\mathcal{P}$  حلقة واحدة (بشرط أساسي)

$$\text{فيكون: } \mathcal{P} = \{e\}$$

ننظر مجموعة كل المثاليات الأعظمية في  $R$  بالرمز:

$$\mathcal{M} = \{ \text{مثالي أعظم في } R : \text{spec}(R) = \mathcal{M} \}$$

ونفرضه بالرمز:  $\mathcal{M} \subseteq R$

الجزء الأساسي للحلقة:

$$N(R) = \bigcap_{\mathcal{P} \in \text{spec}(R)} \mathcal{P} \text{ (تقاطع كل المثاليات الأولية في } R \text{ مثالي)}$$

هو  $\mathcal{P}$  (Jacobson radical)

$$Z(R) = \bigcap_{Z \in Z\text{-spec}(R)} Z \text{ (تقاطع المثاليات الأعظمية في } R \text{ هو مثالي أعظم)}$$

أمثلة:

مثال (1)  $R = (\mathbb{Z} + i\mathbb{Z})$

المثاليات الأولية في  $R = (\mathbb{Z} + i\mathbb{Z})$

كل عدد أولي  $p$  يولد مثالي أولي  $\langle p \rangle$

$\langle p \rangle \neq R$  إن  $\langle p \rangle$  مثالي أولي لأن:

لنفرضه، لأن  $p \in R$  (أي  $p$  مثالي = كل الحلقة) فإنه يحتوي إما 1 أو عنصر قابل للقلب

(ص. ملاحظة سابقة في المثاليات)

$p \nmid 1 \rightarrow p$  يقسم 1  $\rightarrow 1 \in \langle p \rangle$

وهذا غير ممكن لأنه عدد أولي ومنه الفرض الخاطئ ~~صحيح~~

فيكون  $\langle p \rangle \neq R$

الشرط (2):

$x, y \in R$  و  $x, y \in \langle p \rangle$

$p \mid x, y \rightarrow p \mid x \vee p \mid y$

أما  $x \in \langle p \rangle$

أما  $y \in \langle p \rangle$

وبالتالي يكون  $\langle p \rangle$  مثالي أولي

المثاليات الأعظمية في  $\mathbb{Z}$ :

هي كل المثاليات الأولية عددا الصفر

$\text{Spec}(R) = \{0\} \cup \{ \langle p \rangle \}$

$\mu\text{-Spec}(R) = \{ \langle p \rangle \}$

التي ليست صفرية:

$N(R) = 0$  الصفر محتوى في أي مثالي

كل المثاليات الأولية في الحلقة  
مقط أمثالي الحالة العامة لي  
كل المثاليات الأولية

مثال (ع):  $\mathbb{R} = (\mathbb{Z} + 2\mathbb{Z})$

المثاليات الأعظمية.

$$e_{\mathbb{U}} = \langle 4 \rangle \triangleleft \mathbb{R}$$

$$e_{\mathbb{U}} = \mathbb{R} \iff \mathbb{U} \neq \mathbb{R} \iff \text{لأنه إذا مرصنا أن}$$

$$2 \in \mathbb{R} \rightarrow 2 \in \mathbb{U}$$

$$\text{وهذا يعني أنه} \rightarrow 4 \mid 2 \rightarrow \text{فيكون}$$

فيكون العنصر الجبلي خاطئاً.

بالمثل (د). ليكن  $I \triangleleft \mathbb{R}$  تحقق  $\mathbb{U} \not\subseteq I \subseteq \mathbb{R}$  حيث يكون  $e_{\mathbb{U}}$  أعظمي

حيث أن يكون  $I = \mathbb{R}$ .

$$\rightarrow \exists x \in I : x \notin \mathbb{U} = \langle 4 \rangle$$

$$x = 2r : r \in \mathbb{Z}$$

$$\rightarrow x = 4j + 2 \quad j \in \mathbb{Z}, x \in I \quad (\text{عدد زوجي لا يقبل القسمة على 4})$$

$$\rightarrow 2 \in I \rightarrow I = \mathbb{R} \rightarrow$$

وهو  $e_{\mathbb{U}}$  مثالي أعظمي

$e_{\mathbb{U}}$  ليس مثالي أولي لأن:

$$4 = 2 \cdot 2 \in e_{\mathbb{U}}$$

$$\text{ولكن } 2 \in e_{\mathbb{U}} \text{ أو } 2 \notin e_{\mathbb{U}} \text{ إما}$$

إذا كانت  $2 \in e_{\mathbb{U}}$  فإن  $\mathbb{U} \in 2\mathbb{Z}$  وهذا تناقض

مثال (هـ) إذا كان  $p$  عدداً أولياً  $\mathbb{R} = (\mathbb{Z} + p\mathbb{Z})$

المثاليات هي  $\mathbb{Z}$  و  $\mathbb{Z}_p$  (لأن  $\mathbb{Z}_p$  حقل)

هناك مثالي أولي وأعظمي.

مثال (١٤):  $\mathbb{R}(\mathbb{Z}_{6, +, \cdot})$

العمليات العنصرية

اعداد اولية مع  $\{0\}$  ضرباً

$$e_{\mathbb{R}} - \text{spec}(\mathbb{R}) = \{ \langle 2 \rangle, \langle 3 \rangle, \langle 5 \rangle \}$$

نأخذ الضمان على  $\mathbb{Z}$  مشترك الأعداد

$$\mathfrak{f}(\mathbb{R}) = \langle 2 \rangle \cap \langle 3 \rangle \cap \langle 5 \rangle = \langle 30 \rangle = \langle 0 \rangle$$

$$N(\mathbb{R}) = \langle 0 \rangle$$

لتكن  $R$  حلقة تبديلية

١. إذا كانت  $p \in \text{spec}(\mathbb{R})$  فإن طيف  $R/p$  الضمنية أن تكون  $R/p$  هي  $\text{Id}$

٢. إذا كانت  $\mathfrak{m} \in e_{\mathbb{R}} - \text{spec}(\mathbb{R})$  فإنه لا بد بالضرورة أن تكون  $R/\mathfrak{m}$  حقل

٣. إذا كانت  $\mathbb{R}$  حلقة واهدية فعكس السابق (٢) ليس بالضرورة صحيح

نتيجة زورن:

لتكن  $(e_{\mathbb{R}}, \leq)$  مجموعة مرتبة جزئياً إذا كانت كل سلسلة

$(m_1 \leq m_2 \leq \dots)$  متزايدة عناصر  $e_{\mathbb{R}}$  لديها حد أعلى (محدود من الأعلى في  $e_{\mathbb{R}}$ )

فإن يوجد عنصر أقصى  $m \in e_{\mathbb{R}}$ .