

الأربعاء: 15 / 4 / 2015

المحاضرة الخامسة:

الفصل الثاني:

- التطابقات الخطية -

تعريف:

التطابق الخطي هو معادلة من الشكل:

$$ax \equiv b \pmod{m} \quad ; \quad a, b \in \mathbb{Z}$$

، $m > 1$ عدد صحيح موجب.

وهل التطابق الخطي هو إيجاد قيمة العدد الصحيح x الذي يحقق المعادلة

$$ax_0 \equiv b \pmod{m}$$

ومن تعريف التطابق نفهم أن:

$$m \mid ax_0 - b \iff ax_0 - b = my$$

أي أن مسألة هل تطابق خطي تحول إلى مسألة إيجاد الحلول الكاملة لمعادلة ديونانتس

$$ax_0 - my = b \quad \text{الخطية}$$

ومعادلة ديونانتس لا حل إذا كان $d = (a, m)$ و $d \nmid b$

مثال:

$$3x \equiv 9 \pmod{12}$$

$$x \equiv 7, \quad x \equiv 11, \quad x \equiv -1$$

بشكل تجريبي:

$$x \equiv 23 \quad , \quad x \equiv 15$$

ومنه نجد أن

$$x \equiv 23 \quad , \quad x \equiv 11 \quad , \quad x \equiv -1$$

$$x \equiv -1 \not\equiv 15 \pmod{12} \quad , \quad x \equiv -1 \not\equiv 7 \pmod{12}$$

حللتنا $ax \equiv b \pmod{m}$ هي حلول غير المتطابقة بالمقاس m .

ملاحظة:

يكون للمتطابقة الخطية $ax \equiv b \pmod{m}$ حلاً إذا ورنقلاً إذا لانه

$$d = (a, m) \quad \text{حيث} \quad d \mid b$$

وإذا لانه $d \mid b$ يكون للمتطابقة d حلاً مختلفاً بالمقاس m .

(غير متطابقاً)

إثبات:

حل المتطابقة $ax \equiv b \pmod{m}$ يكافئ حل معادلة ديوفانتس $ax - my = b$

وإشترط اللازم والكافي كي يكون للمعادلة حل هو أن يكون:

$$d \mid b \quad ; \quad d = (a, m) \quad (\text{أنفاذت})$$

و حل معادلة ديوفانتس هو:

$$x = x_0 + \frac{m}{d} t \quad , \quad y = y_0 - \frac{a}{d} t$$

حيث x_0, y_0 حلاً خاصاً و $t \in \mathbb{Z}$ وأخذ لقيم $t = 0, 1, 2, \dots, d-1$ حل المتطابقة هو:

$$x_0, x_0 + \frac{m}{d}, x_0 + \frac{2m}{d}, \dots, x_0 + \frac{(d-1)m}{d}$$

نسباً أن هذه الحلول كلها غير متطابقة بالمقاس m ، لنفرض عكس ذلك:

أي لنفرض أنه يوجد حلان متطابقان بالمقاس m وهما:

$$x_0 + t_1 \frac{m}{d} \equiv x_0 + t_2 \frac{m}{d} \pmod{m}$$

$$; \quad 0 \leq t_1 < t_2 \leq d-1$$

صحيح هو الصيغة:

$$t_1 \frac{m}{d} \equiv t_2 \frac{m}{d} \pmod{m}$$

$$\left(\frac{m}{d}, m\right) = \frac{m}{d} \quad \text{ولدينا:}$$

وحسب الخاصية (7) من خواص التطابقات:

$$t_1 \equiv t_2 \pmod{d} ; \quad 0 \leq t_1 < t_2 \leq d-1$$

t_1, t_2 تنتمي إلى مجموعة البواقي المختارة بالمعنى لأي d :

$$t_1 \not\equiv t_2 \pmod{d}$$

وهذا يناقض كون:

$$t_1 \equiv t_2 \pmod{d}$$

ومن مجموعة الحلول غير متطابقة بالمعنى m .

لنستبدل أي حل من الحلول $(x_0 + \frac{m}{d}t)$ بطابق بالمعنى m واحداً من الحلول السابقة

لتفرض أن: $d < t$ جازاً

$$t = qd + r$$

$$; \quad 0 \leq r < d-1$$

نموضن في عبارة الحل:

$$x_0 + t \frac{m}{d} = x_0 + (qd + r) \frac{m}{d} \equiv x_0 + mq + r \frac{m}{d}$$

$$\equiv (x_0 + r \frac{m}{d}) \pmod{m}$$

$$; \quad r < d$$

$$t > d \quad \text{و} \quad x_0 + t \frac{m}{d}$$

وبالتالي وجدنا أنه

بطاقتة الخدم ل حل غير المتطابقة بالمقام m (أحد الحلول المذكورة)

مثال:

$$9x \equiv 21 \pmod{30}$$

الحل:

لدينا 3 حلول

$$(9, 30) = 3 \mid 21$$

ختصر طرفي المتطابقة على 3

$$3x \equiv 7 \pmod{10}$$

$$\Rightarrow (3, 10) = 1 \mid 7$$

$$x \equiv 9 \pmod{10} \quad \text{حل للمتطابقة}$$

حصل على 3 حلول مختلفة

$$x = x_0 + mt \quad ; \quad t = 0, 1, 2$$

$$x = 9 + 10t$$

$$x_1 \equiv 9 \pmod{30}, \quad x_2 \equiv 19 \pmod{30}, \quad x_3 \equiv 29 \pmod{30}$$

للحل بطريقة ثانية: ص ب ديوفانتس

$$9x - 30y \equiv 21 \Leftrightarrow 9x \equiv 21 \pmod{30}$$

$$9x - 30y = 21 \quad \text{حل هو ارضية القسم}$$

$$30 = 9 \times 3 + 3$$

$$9 = 3 \times 3 + 0$$

$$\Rightarrow d = 3$$

$$(9, 30) = 3 \mid 21$$

للمتطابقة ثلاثة حلول مختلفة بالمقام 30

$$3 = 30 - 3 \times 9$$

$$3 = 9 \times (-3) + 30 \times (1)$$

نضرب الطرفين ب 7

$$21 = 9 \times (-21) + 30 \times (7)$$

والحل هو:

$$x_0 = -21 \quad \Leftarrow$$

$$x = -21 + 10t \quad ; \quad t = 0, 1, 2$$

$$x_1 \equiv -21 \pmod{30} \equiv 9 \pmod{30}$$

$$x_2 \equiv -11 \pmod{30} \equiv 19 \pmod{30}$$

$$x_3 \equiv -1 \pmod{30} \equiv 29 \pmod{30}$$

الأسور البسيطة والمستمرة المنتهية:

إن إيجاد حلول النطاقات الخطية باستخدام خوارزمية إقليدس أو التجريب يصعب لهوية أو متفردة حين يكون المقاس عدداً كبيراً لذلك نستخدم الطريقة الأسور البسيطة المستمرة.

تعريف:

الأسور البسيطة المستمرة المنتهية هي أسور تكتب على الشكل:

$$\frac{A}{B} = a_1 + \frac{1}{a_2 + \frac{1}{a_3 + \frac{1}{a_4 + \frac{1}{\dots + \frac{1}{a_k}}}}}$$

$$\frac{A}{B} = \langle a_1, a_2, \dots, a_k \rangle \quad ; \quad a_1 \in \mathbb{Z} \quad \text{دبريز}$$

$$a_2, a_3, \dots, a_k \in \mathbb{Z}^+$$

مسألة =

$$1) -\frac{5}{4} = -2 + \frac{3}{4} = -2 + \frac{1}{\frac{4}{3}} = -2 + \frac{1}{1 + \frac{1}{3}}$$

$$\Rightarrow -\frac{5}{4} = \langle -2, 1, 3 \rangle$$

$$2) \frac{32}{19} = 1 + \frac{13}{19} = 1 + \frac{1}{\frac{19}{13}} = 1 + \frac{1}{1 + \frac{6}{13}} = 1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{\frac{13}{6}}}$$

$$= 1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{2 + \frac{1}{6}}} = \langle 1, 1, 2, 6 \rangle$$

يسمى العدد a_k النسبة الجزئية من المرتبة k وإذا توقفت بالأسر عند النسبة الجزئية
فإننا نخصر عن التقريب من المرتبة k : C_k وتكتب

$$C_1 = a_1, \quad C_2 = a_1 + \frac{1}{a_2}, \quad \dots, \quad C_k = a_1 + \frac{1}{a_2 + \dots + \frac{1}{a_k}}$$

ففي المثال السابق:

$$C_1 = 1, \quad C_2 = 1 + \frac{1}{1} = 2, \quad C_3 = 1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{2}} = \frac{5}{3}$$

$$C_4 = 1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{2 + \frac{1}{6}}} = \frac{32}{19}$$

مبرهنة:

إذا كان لدينا التسلسل المتناهي $\langle a_1, a_2, \dots, a_n \rangle$
وأدخلنا الرموز التالية:

$$q_1 = 1$$

$$p_1 = a_1$$

$$q_2 = a_2$$

$$p_2 = a_1 a_2 + 1$$

$$q_3 = a_3 q_2 + q_1$$

$$p_3 = a_3 p_2 + p_1$$

$$q_k = a_k q_{k-1} + q_{k-2}$$

$$p_k = a_k p_{k-1} + p_{k-2}$$

حيث التقريب من البرتبة n هو:

$$c_n = \frac{p_n}{q_n} \quad ; \quad \text{عندما } n \geq 1$$

البيانات:

بطريقة الاستقراء الرياضي:

1- الخطوة الأساسية:

عندما $n=1$

$$c_1 = \frac{p_1}{q_1} = \frac{a_1}{1} = a_1$$

$$c_2 = \frac{p_2}{q_2} = \frac{a_2 a_1 + 1}{a_2} = a_1 + \frac{1}{a_2}$$

2- خطوة الاستقراء:

بفرضنا أن $c = \frac{p_n}{q_n}$ تحقق من أجل $n=k$ ونثبت أن c تحقق من أجل $n=k+1$

$$c_k = a_1 + \frac{1}{a_2 + \frac{1}{\dots + \frac{1}{a_k}}}$$

$$c_{k+1} = a_1 + \frac{1}{a_2 + \frac{1}{\dots + \frac{1}{a_k + \frac{1}{a_{k+1}}}}}$$

لنثبت أن

ان c_{k+1} يختلف عن c_k بأن الحد
الذي ضرب في الكسر هو

$$c_{k+1} = \frac{p_{k+1}}{q_{k+1}}$$

لذلك a_k بدلا عن a_{k+1}

نضج بدل a_k لقيمة

$$a_k + \frac{1}{a_{k+1}}$$

في العلاقة :

$$c_{k+1} = \frac{a_k p_{k-1} + p_{k-2}}{a_k q_{k-1} + q_{k-2}} = \frac{(a_k + \frac{1}{a_{k+1}}) p_{k-1} + p_{k-2}}{(a_k + \frac{1}{a_{k+1}}) q_{k-1} + q_{k-2}}$$

نوجد المقامات :

$$= \frac{a_k q_{k+1} p_{k-1} + p_{k-1} + a_{k+1} p_{k-2}}{a_k \cdot a_{k+1} q_{k-1} + q_{k-1} + a_{k+1} q_{k-2}}$$

$$= \frac{a_{k+1} (a_k p_{k-1} + p_{k-2}) + p_{k-1}}{a_{k+1} (a_k q_{k-1} + q_{k-2}) + q_{k-1}}$$

$$= \frac{a_{k+1} (a_k p_{k-1} + p_{k-2}) + p_{k-1}}{a_{k+1} (a_k q_{k-1} + q_{k-2}) + q_{k-1}}$$

$$C_{k+1} = \frac{a_{k+1} P_k + P_{k-1}}{a_{k+1} q_k + q_{k-1}} = \frac{P_{k+1}}{q_{k+1}}$$

العلاقة محققة من أجل $n = k+1$ وبالتالي هي محققة من أجل $n \geq 1$

ملاحظة:
من أجل $n \geq 2$

$$P_n q_{n-1} - P_{n-1} q_n = (-1)^n$$

البرهان:

بالاستقراء الرياضي: 1- الخطوة الأساسية:

$$n = 2 \Rightarrow P_2 q_1 - P_1 q_2 = (-1)^2 = 1$$

$$(a_2 q_1 + 1) \times 1 - a_1 q_2 = 1$$

2- خطوة الاستقراء: نفرض أن العلاقة محققة من أجل $n = k$ ونثبت أنها محققة من أجل $n = k+1$

$$P_k q_{k-1} - P_{k-1} q_k = (-1)^k$$

$$\begin{aligned} P_{k+1} q_k - P_k q_{k+1} &= (a_{k+1} P_k + P_{k-1}) q_k - P_k (a_{k+1} q_k + q_{k-1}) \\ &= - (P_k q_{k-1} - P_{k-1} q_k) = - (-1)^k = (-1)^{k+1} \end{aligned}$$

محققة من أجل $n = k+1$ وبالتالي من أجل $n \geq 1$

نتيجة: إن P_n و q_n أوليان نسبياً

انتهت المحاضرة