



اقرأ وارثق

جامعة دمشق  
كلية العلوم  
قسم الرياضيات  
السنة الدراسية الثانية

# البنى الجبرية (1) المحاضرة الثانية

تاريخ المحاضرة: 13/10/2015

مدرس المقرر: د. حمزة الحاكي

تمهيدية: لتكن  $P$  مجموعة ما لا تساوي الخالية ، ولنفرض أن  $\theta$  ،  $\Sigma$  تجزئتين للمجموعة  $P$  ، وأن  $\rho_\Sigma$  ،  $\rho_\theta$  علاقاتين التكافؤ الناتجتين عن التجزئتين  $\theta$  ،  $\Sigma$  على الترتيب عندئذ:

$$\rho_\Sigma = \rho_\theta \Leftrightarrow \Sigma = \theta$$

فرضيات التمهيدية:

لنفرض أن  $P \neq \emptyset$  ، وأن  $\Sigma$  تجزئة للمجموعة  $P$  بالتالي "بحسب المبرهنة في المحاضرة السابقة" فإن العلاقة  $\rho_\Sigma$  المعرفة بالشكل:

$$\forall a, b \in P ; a \rho_\Sigma b \Leftrightarrow \exists A \in \Sigma : a, b \in A \quad (1)$$

هي علاقة تكافؤ على  $P$ .

وأيضاً لنفرض أن  $\theta$  تجزئة للمجموعة  $P$  بالتالي "بحسب نفس المبرهنة" فإن العلاقة  $\rho_\theta$  المعرفة بالشكل:

$$\forall a, b \in P ; a \rho_\theta b \Leftrightarrow \exists B \in \theta : a, b \in B \quad (2)$$

هي علاقة تكافؤ على  $P$ .

طلب التمهيدية: لنثبت أن

$$\rho_\Sigma = \rho_\theta \Leftrightarrow \Sigma = \theta$$

البرهان:

$\Leftarrow$  لنفرض أن  $\Sigma = \theta$  و لنثبت أن  $\rho_\Sigma = \rho_\theta$ .

لنأخذ عنصر كفي  $(a, b) \in \rho_\Sigma$  عندئذ  $a \rho_\Sigma b$  وبحسب (1):

$$\exists A \in \Sigma : a, b \in A$$

وبما أن  $\Sigma = \theta$  فنجد من الأخيرة أنه:

$$\exists A \in \theta : a, b \in A$$

وبحسب (2) يكون  $a \rho_\theta b$ .

أخذنا عنصر كفي  $(a, b) \in \rho_\Sigma$  ووجدنا أن  $(a, b) \in \rho_\theta$  وهذا يعني أن:

$$\rho_\Sigma \subseteq \rho_\theta \quad (1)$$

بطريقة مشابهة تماماً لما سبق نجد أن

$$\rho_\theta \subseteq \rho_\Sigma \quad (2)$$

من (1) و (2) نجد أن  $\rho_\Sigma = \rho_\theta$ .

$\Rightarrow$  لنفرض أن  $\rho_\Sigma = \rho_\theta$  ولنثبت أن  $\Sigma = \theta$ .

$$\underbrace{\sum}_{\substack{\text{التجزئة الناتجة عن} \\ \text{علاقة التكافؤ } \rho_\Sigma}} = P/\rho_\Sigma \stackrel{\text{بالاستفادة من الفرض}}{=} P/\rho_\theta = \underbrace{\theta}_{\substack{\text{التجزئة الناتجة عن} \\ \text{علاقة التكافؤ } \rho_\theta}} \Rightarrow \Sigma = \theta$$

وهو المطلوب

**مبرهنة:** لتكن  $P$  مجموعة ما لا تساوي الخالية ، ولنفرض أن  $\mathcal{L}$  أسرة جميع علاقات التكافؤ المعرفة على  $P$  ، ولنفرض أن  $\mathcal{L}_0$  أسرة كل التجزئات المعرفة على  $P$ . عندئذٍ يوجد تطبيق تقابل (متباين وغامر) بين  $\mathcal{L}$  و  $\mathcal{L}_0$ .  
البرهان: لنعرف العلاقة

$$f: \mathcal{L} \rightarrow \mathcal{L}_0$$

بالشكل:

$$f(\rho) = P/\rho \quad ; \quad \forall \rho \in \mathcal{L}$$

أي أن العلاقة التي قمنا بتعريفها تربط كل علاقة تكافؤ  $\rho$  على  $P$  بمجموعة  $P/\rho$  كل صفوف تكافؤ العلاقة  $\rho$  " تذكر من المحاضرة الأولى وبالأخص التمهيدية الثانية أن  $P/\rho$  تشكل تجزئة للمجموعة  $P$  أي  $P/\rho \in \mathcal{L}_0$  " - لنثبت أن العلاقة  $f$  تمثل تطبيق.

لنأخذ عنصرين كفيين  $\rho_1, \rho_2 \in \mathcal{L}$  بحيث أن  $\rho_1 = \rho_2$ .

$$f(\rho_1) = P/\rho_1 \stackrel{\text{استناداً للفرض}}{=} P/\rho_2 = f(\rho_2)$$

أخذنا عنصرين كفيين  $\rho_1, \rho_2 \in \mathcal{L}$  بحيث أن  $\rho_1 = \rho_2$  ووجدنا أن  $f(\rho_1) = f(\rho_2)$  وبالتالي العلاقة  $f$  هي تطبيق.

- لنثبت أن التطبيق  $f$  متباين.

لنأخذ عنصرين كفيين  $\rho_1, \rho_2 \in \mathcal{L}$  بحيث أن  $f(\rho_1) = f(\rho_2)$ .

$$f(\rho_1) = f(\rho_2) \Rightarrow P/\rho_1 = P/\rho_2 \stackrel{\text{بحسب}}{\Rightarrow} \rho_1 = \rho_2$$

التمهيدية السابقة

أخذنا عنصرين كفيين  $\rho_1, \rho_2 \in \mathcal{L}$  بحيث أن  $f(\rho_1) = f(\rho_2)$  ووجدنا أن  $\rho_1 = \rho_2$  وبالتالي التطبيق  $f$  متباين.

- لنأخذ عنصر كفي  $\Sigma \in \mathcal{L}_0$  عندئذٍ بحسب تعريف عناصر المجموعة  $\mathcal{L}_0$  فإن  $\Sigma$  تجزئة للمجموعة  $P$  وبالتالي بحسب " المبرهنة من المحاضرة السابقة " فإنه يوجد علاقة تكافؤ  $\rho_\Sigma$  معرفة على المجموعة  $P$  أي يوجد عنصر  $\rho_\Sigma \in \mathcal{L}$  والأكثر من ذلك:

$$f(\rho_\Sigma) \stackrel{\text{من قاعدة ربط } f}{=} P/\rho_\Sigma = \Sigma$$

أخذنا عنصر كفي  $\Sigma \in \mathcal{L}_0$  ووجدنا عنصر  $\rho_\Sigma \in \mathcal{L}$  بحيث أن:

$$f(\rho_\Sigma) = \Sigma$$

وهذا يعني أن التطبيق  $f$  غامر.

من كل ما سبق نستنتج أن العلاقة  $f$  التي قمنا بتعريفها هي تطبيق وهذا التطبيق متباين وغامر أي هو تقابل.

وهو المطلوب

### علاقات الترتيب الجزئي

تعريف: لتكن  $P$  مجموعة ما غير خالية ( $P \neq \emptyset$ ) ولتكن  $\rho$  علاقة ثنائية معرفة على  $P$  عندئذٍ نقول عن  $\rho$  أنها علاقة ترتيب جزئي على  $P$  إذا كانت  $\rho$  علاقة انعكاسية و تخالفية و متعدية.  
نرمز عادةً لعلاقة الترتيب الجزئي بالرمز  $\leq$  أي أنه من أجل أي عنصرين  $a, b \in P$  فإن:

$$a < b \quad \text{أو} \quad a = b$$

$$(a, b) \in \rho \stackrel{\text{ترميز}}{\Leftrightarrow} a \leq b \Leftrightarrow$$

نسمي الثنائية  $(P, \leq)$  مجموعة مرتبة جزئياً.

مثال(1): إن علاقة أصغر أو يساوي " $\leq$ " المعرفة على مجموعة الأعداد الصحيحة  $P = \mathbb{Z}$  هي علاقة ترتيب جزئي أي أن  $(\mathbb{Z}, \leq)$  مجموعة مرتبة جزئياً وسبب ذلك هو:

- والعلاقة " $\leq$ " انعكاسية  $\forall a \in \mathbb{Z} \Rightarrow a = a \Rightarrow a \leq a$
- والعلاقة " $\leq$ " تخالفية  $\forall a, b \in \mathbb{Z} ; a \leq b , b \leq a \Rightarrow a = b$
- والعلاقة " $\leq$ " متعدية  $\forall a, b, c \in \mathbb{Z} ; a \leq b , b \leq c \Rightarrow a \leq c$

مثال(2): لتكن  $L$  مجموعة ما لا تساوي الخالية ،  $\Sigma$  أسرة من المجموعات الجزئية من  $L$  ، ولنعرف على  $\Sigma$

العلاقة "  $\subseteq$  " (علاقة الاحتواء)(احتواء أو مساواة).

$$\begin{aligned} A \subsetneq B \\ \forall A, B \in \Sigma \quad , \quad A \subseteq B \Leftrightarrow \text{أو} \\ A = B \end{aligned}$$

برهن أن العلاقة "  $\subseteq$  " هي علاقة ترتيب جزئي على  $\Sigma$  أي أن  $(\Sigma, \subseteq)$  مجموعة مرتبة جزئياً.  
البرهان:

$$- \forall A \in \Sigma \Rightarrow A = A \Rightarrow A \subseteq A \quad \text{والعلاقة " } \subseteq \text{ " انعكاسية}$$

$\underbrace{\hspace{1.5cm}}_{\text{أي مجموعة تساوي نفسها}} \quad \underbrace{\hspace{1.5cm}}_{\text{بحسب تعريف العلاقة } \subseteq}$

$$- \forall A, B \in \Sigma \quad ; \quad A \subseteq B , B \subseteq A \Rightarrow A = B \quad \text{والعلاقة " } \subseteq \text{ " تخالفية}$$

$$- \forall A, B, C \in \Sigma \quad ; \quad A \subseteq B , B \subseteq C \Rightarrow A \subseteq C \quad \text{والعلاقة " } \subseteq \text{ " متعدية}$$

مما سبق نستنتج أن العلاقة "  $\subseteq$  " هي علاقة ترتيب جزئي على  $\Sigma$ .

مبرهنة: لتكن  $P$  مجموعة ما لا تساوي الخالية ، ولتكن  $\leq$  علاقة انعكاسية ومتعدية معرفة على  $P$  عندئذٍ

1- العلاقة  $\rho$  المعرفة على  $P$  بالشكل الآتي:

$$\forall a, b \in P \quad , \quad a \rho b \Leftrightarrow a \leq b , b \leq a$$

هي علاقة تكافؤ على المجموعة  $P$ .

2- العلاقة  $\leq$  المعرفة على المجموعة  $P/\rho$  بالشكل الآتي:

$$\forall \bar{a}, \bar{b} \in P/\rho \quad ; \quad \bar{a} \leq \bar{b} \Leftrightarrow a \leq b$$

هي علاقة ترتيب جزئي على  $P/\rho$ .

البرهان:

-1

$$- \forall a \in P \Rightarrow a \leq a , a \leq a \Rightarrow a \rho a \Rightarrow \text{العلاقة } \rho \text{ انعكاسية}$$

$\underbrace{\hspace{1.5cm}}_{\text{العلاقة } \leq \text{ المعرفة على } P \text{ بالفرض انعكاسية}} \quad \underbrace{\hspace{1.5cm}}_{\text{بحسب تعريف العلاقة } \rho}$

$$- \forall a, b \in P \quad ; \quad a \rho b \Rightarrow a \leq b , b \leq a \Rightarrow b \leq a , a \leq b \Rightarrow b \rho a$$

$\underbrace{\hspace{1.5cm}}_{\text{بحسب تعريف العلاقة } \rho} \quad \underbrace{\hspace{1.5cm}}_{\text{بحسب تعريف العلاقة } \rho}$

العلاقة  $\rho$  تناظرية  $\Rightarrow$

$$- \forall a, b, c \in P ; a \rho b, b \rho c \Rightarrow a \leq b, b \leq a, b \leq c, c \leq b$$

بحسب تعريف  
العلاقة  $\rho$

$$\Rightarrow a \leq b, b \leq c, c \leq b, b \leq a \Rightarrow a \leq c, c \leq a \Rightarrow a \rho c$$

العلاقة  $\leq$  المعرفة على  $P$   
بالفرض متعدية

بحسب تعريف  
العلاقة  $\rho$

العلاقة  $\rho$  متعدية  $\Rightarrow$

مما سبق نستنتج أن العلاقة  $\rho$  هي علاقة تكافؤ على  $P$ .

2- لنثبت أولاً أن العلاقة  $\leq$  المعرفة على المجموعة  $P/\rho$  بالفرض هي علاقة معرفة جيداً.

لتكن  $\bar{a}, \bar{b}, \bar{c}, \bar{d}$  عناصر كيفية من  $P/\rho$  ولنفرض أن

$$\bar{a} = \bar{b}, \bar{c} = \bar{d}$$

ولنبرهن على أنه إذ كان  $\bar{a} \leq \bar{c}$  فإن  $\bar{b} \leq \bar{d}$ .

$$a \in \bar{a} \stackrel{\text{من تعريف صف التكافؤ}}{=} \bar{b} \Rightarrow a \in \bar{b} \stackrel{\text{من تعريف صف تكافؤ العنصر } b}{=} b \rho a \Rightarrow a \rho b$$

العلاقة  $\rho$   
تناظرية انظر البرهان في  
-1

$$\Rightarrow \underbrace{a \leq b, b \leq a}_{(1)}$$

من تعريف العلاقة  $\rho$

$$c \in \bar{c} \stackrel{\text{من تعريف صف التكافؤ}}{=} \bar{d} \Rightarrow c \in \bar{d} \stackrel{\text{من تعريف صف تكافؤ العنصر } d}{=} d \rho c \Rightarrow c \rho d$$

العلاقة  $\rho$   
تناظرية انظر البرهان في  
-1

$$\Rightarrow \underbrace{c \leq d, d \leq c}_{(2)}$$

من تعريف العلاقة  $\rho$

$$\bar{a} \leq \bar{c} \text{ من فرضيتنا} \Rightarrow \underbrace{a \leq c}_{(3)}$$

من تعريف العلاقة  $\leq$   
على  $P/\rho$

$$\left. \begin{array}{l} (1) \text{ من } b \leq a \\ (3) \text{ من } a \leq c \end{array} \right\} \Rightarrow \underbrace{b \leq c}_{(4)}$$

العلاقة  $\leq$   
المعرفة على  $P$   
بالفرض متعدية

$$\left. \begin{array}{l} (4) \text{ من } b \leq c \\ (2) \text{ من } c \leq d \end{array} \right\} \begin{array}{l} \Rightarrow \\ \text{العلاقة } \leq \\ \text{المعرفة على } P \\ \text{بالفرض متعدية} \end{array} b \leq d \begin{array}{l} \Rightarrow \\ \text{من تعريف العلاقة } \leq \\ \text{على } P/\rho \end{array} \bar{b} \leq \bar{d}$$

أخذنا  $\bar{a}, \bar{b}, \bar{c}, \bar{d}$  عناصر كيفية من  $P/\rho$  وفرضنا أن  $\bar{c} = \bar{d}$  ,  $\bar{a} = \bar{b}$  وأن  $\bar{a} \leq \bar{c}$  وتوصلنا إلى  $\bar{b} \leq \bar{d}$  مما يعني أن العلاقة  $\leq$  المعرفة على المجموعة  $P/\rho$  بالفرض هي علاقة معرفة جيداً أي مستقلة عن اختيار الممثل لصف التكافؤ.

ثانياً: لنثبت أن العلاقة  $\leq$  المعرفة بالفرض هي علاقة ترتيب جزئي على  $P/\rho$ .

$$- \forall \bar{a} \in P/\rho \Rightarrow a \in P \begin{array}{l} \Rightarrow \\ \text{العلاقة } \leq \text{ المعرفة} \\ \text{على } P \text{ انعكاسية} \\ \text{فرضاً} \end{array} a \leq a \begin{array}{l} \Rightarrow \\ \text{من تعريف العلاقة } \leq \\ \text{على } P/\rho \end{array} \bar{a} \leq \bar{a} \Rightarrow \begin{array}{l} \text{العلاقة } \leq \text{ المعرفة على} \\ P/\rho \text{ انعكاسية} \end{array}$$

$$- \forall \bar{a}, \bar{b} \in P/\rho ; \bar{a} \leq \bar{b} , \bar{b} \leq \bar{a} \begin{array}{l} \Rightarrow \\ \text{من تعريف العلاقة } \leq \\ \text{على } P/\rho \end{array} a \leq b , b \leq a$$

$$\begin{array}{l} \Rightarrow a \rho b \\ \text{بحسب تعريف} \\ \text{العلاقة } \rho \end{array} \begin{array}{l} \Rightarrow \\ \text{علاقة تكافؤ } \rho \\ \text{برهاناً انظر 1-} \\ \text{بالتالي بحسب تعريف صف التكافؤ} \end{array} b \in \bar{a} \begin{array}{l} \Rightarrow \\ \text{بحسب التمهيدية الأولى} \\ \text{في المحاضرة السابقة} \end{array} \bar{a} = \bar{b} \Rightarrow \begin{array}{l} \text{العلاقة } \leq \text{ المعرفة على} \\ P/\rho \text{ تخالفية} \end{array}$$

$$- \forall \bar{a}, \bar{b}, \bar{c} \in P/\rho ; \bar{a} \leq \bar{b} , \bar{b} \leq \bar{c} \begin{array}{l} \Rightarrow \\ \text{من تعريف العلاقة } \leq \\ \text{على } P/\rho \end{array} a \leq b , b \leq c \begin{array}{l} \Rightarrow \\ \text{العلاقة } \leq \text{ بالفرض} \\ \text{متعدية} \end{array} a \leq c$$

$$\begin{array}{l} \Rightarrow \\ \text{من تعريف العلاقة } \leq \\ \text{على } P/\rho \end{array} \bar{a} \leq \bar{c} \Rightarrow \begin{array}{l} \text{العلاقة } \leq \text{ المعرفة على} \\ P/\rho \text{ متعدية} \end{array}$$

مما سبق نستنتج أن العلاقة  $\leq$  المعرفة بالفرض هي علاقة ترتيب جزئي على  $P/\rho$ .

وهو المطلوب

**تعريف:** لتكن  $(P, \leq)$  مجموعة مرتبة جزئياً عندئذٍ

1- نقول عن العنصر  $a \in P$  أنه عنصر أصغر في  $P$  إذا حقق الشرط

$$\forall x \in P \Rightarrow a \leq x$$

2- نقول عن العنصر  $b \in P$  أنه عنصر أصغري في  $P$  إذا حقق الشرط

$$\forall y \in P ; y \leq b \Rightarrow y = b$$

3- نقول عن العنصر  $a \in P$  أنه عنصر أكبر في  $P$  إذا حقق الشرط

$$\forall x \in P \Rightarrow x \leq a$$

4- نقول عن العنصر  $b \in P$  أنه عنصر أعظمي في  $P$  إذا حقق الشرط

$$\forall y \in P ; b \leq y \Rightarrow b = y$$

**أمثلة توضيحية:**

1- لتكن  $\mathbb{N}$  مجموعة الأعداد الطبيعية أي

$$\mathbb{N} = \{0, 1, 2, 3, \dots\}$$

إن الصفر هو عنصر أصغر في  $\mathbb{N}$  لأنه أباً كانت  $n \in \mathbb{N}$  فإن  $0 \leq n$ .

2- إن  $\mathbb{Z}$  مجموعة الأعداد الصحيحة لا تحوي عنصر أصغر - أكبر - أصغري - أعظمي.

3- لتكن  $P = \{a, b, c, d\}$  ولناخذ الأسرة

$$\Sigma = \{\{a\}, \{a, b\}, \{a, d\}\}$$

$(\Sigma, \subseteq)$  مجموعة مرتبة جزئياً وتم البرهان بشكل عام سابقاً.

المطلوب هل العنصر  $\{a\}$  أصغر في  $\Sigma$ ، وهل هو أصغري؟ علل إجابتك.

**الإجابة:** إن العنصر  $\{a\}$  أصغر في  $\Sigma$  لأن

$$\{a\} \subseteq \{a\}$$

$$\{a\} \subseteq \{a, b\}$$

$$\{a\} \subseteq \{a, d\}$$

لكنه ليس أصغرياً في  $\Sigma$  لأن

$$\{a\} \subsetneq \{a, b\}$$

- لناخذ الأسرة

$$\Sigma_1 = \{\{a\}, \{a, b\}, \{c, d\}\}$$

المطلوب:

1- هل العنصر  $\{a\}$  أصغر في  $\Sigma$  ، وهل هو أصغري؟ علل إجابتك.

2- هل العنصر  $\{c, d\}$  أكبر في  $\Sigma$  ، وهل هو أعظمي؟ علل إجابتك.

الإجابة:

1- إن العنصر  $\{a\}$  ليس أصغر في  $\Sigma$  لأن

$$\{a\} \not\subseteq \{c, d\}$$

وليس أصغرياً في  $\Sigma$  لأن

$$\{a\} \subsetneq \{a, b\}$$

2- إن العنصر  $\{c, d\}$  ليس أكبر في  $\Sigma$  لأن

$$\{a, b\} \not\subseteq \{c, d\}$$

وهو عنصر أعظمي وأصغري في  $\Sigma$ .

تمرين (وظيفة): لتكن  $(P, \leq)$  مجموعة مرتبة جزئياً. أثبت أن:

1- العنصر الأصغر (في حال وجوده) في  $P$  وحيد وكذلك الأمر بالنسبة للعنصر الأكبر.

2- أثبت أن كل عنصر أصغر هو أصغري و أثبت أن كل عنصر أكبر هو أعظمي.

الإثبات:

1- لنفرض أن  $a_0, a_1$  عنصرين من  $P$  كل منهما أصغر في  $P$ .

بما أن  $a_0$  عنصر أصغر في  $P$  فحسب التعريف

$$\forall x \in P \Rightarrow a_0 \leq x$$

والأخير مُحقق من أجل جميع قيم  $x$  من  $P$  بما فيها  $x = a_1$  أي

$$a_0 \leq a_1 \dots (1)$$

بما أن  $a_1$  عنصر أصغر في  $P$  فحسب التعريف

$$\forall y \in P \Rightarrow a_1 \leq y$$

والأخير مُحقق من أجل جميع قيم  $y$  من  $P$  بما فيها  $y = a_0$  أي

$$a_1 \leq a_0 \dots (2)$$

من (1) و (2) وكون العلاقة  $\leq$  هي علاقة ترتيب جزئي على  $P$  فهي إذاً تخالفية أي

$$a_0 = a_1$$

ومن هنا يتبين أن العنصر الأصغر في حال وجوده في  $P$  وحيد.

- لإثبات أن العنصر الأكبر في حال وجوده في  $P$  وحيد اتبع نفس البرهان السابق مع تعريف العنصر الأكبر تجد المراد.

2- لنفرض أن  $a$  عنصر أصغر في  $P$  وهذا يعني أن

$$\forall x \in P \Rightarrow a \leq x \dots *$$

ولنفرض أن  $b$  عنصر أصغر في  $P$  وهذا يعني أن

$$\forall y \in P ; y \leq b \Rightarrow y = b \dots **$$

\* مُحَقَّقة من أجل جميع قيم  $x$  من  $P$  بما فيها  $x = b$  أي

$$a \leq b$$

وبالاستفادة من \*\* نجد أن  $a = b$ .

أي أن العنصر الأصغر في المجموعة  $P$  المرتبة جزئياً إن وجد فهو العنصر الأصغر الوحيد في  $P$ .

- لإثبات أن العنصر الأعظمي في حال وجوده في  $P$  وحيد اتبع نفس البرهان السابق مع تعريف العنصر الأعظمي تجد المراد.

انتهت المحاضرة الثانية

