

سؤال دوره فصل اول 2015 - 2016

حول الى شكل المنطقه النظاميه الاسناديه التاليه:

$$\forall x [P(x) \Rightarrow \neg(\exists y [K(y) \wedge \neg \forall t [H(t)]])] \wedge \neg \forall t [H(t)]$$

الحله:

$$\forall x [P(x) \Rightarrow \neg(\exists y [K(y) \wedge \neg \forall t [H(t)]])] \wedge \neg \forall t [H(t)]$$

$$\forall x [P(x) \Rightarrow \neg(\exists y [K(y) \wedge \neg \forall t [H(t)]])] \wedge \neg \forall t [H(t)]$$

$$\forall x [P(x) \Rightarrow \neg(\exists y [K(y) \wedge \neg \forall t [H(t)]])] \wedge \neg \forall t [H(t)]$$

$$\forall x \forall y [P(x) \Rightarrow \neg(\exists y [K(y) \wedge \neg \forall t [H(t)]])] \wedge \neg \forall t [H(t)]$$

$$\neg(P(x) \wedge \exists y [K(y) \wedge \neg \forall t [H(t)]])$$

• حذف المتغيرات الوجودية:

• وضع المتغيرات السمولية من المقدمة:

• التوزيع، لايوجد.

• حذف مكافئات السمول:

سؤال دوره 2014

حول الصيغه التاليه الى شكل المنطقه النظاميه:

$$\exists z [P(z) \Rightarrow \neg(\exists y [K(y) \wedge \neg \forall t [H(t)]])] \wedge \neg \forall t [H(t)]$$

الحله:

• حذف المتغيرات الوجودية:

$$\exists z [P(z) \Rightarrow \neg(\exists y [K(y) \wedge \neg \forall t [H(t)]])] \wedge \neg \forall t [H(t)]$$

• النفي وقانونا دمورغان:

$$\exists z [P(z) \Rightarrow \neg(\exists y [K(y) \wedge \neg \forall t [H(t)]])] \wedge \neg \forall t [H(t)]$$

• حذف مكافئات الوجود:

$$\exists z [P(z) \Rightarrow \neg(\exists y [K(y) \wedge \neg \forall t [H(t)]])] \wedge \neg \forall t [H(t)]$$

• وضع المتغيرات السمولية من المقدمة:

$$\exists z [P(z) \Rightarrow \neg(\exists y [K(y) \wedge \neg \forall t [H(t)]])] \wedge \neg \forall t [H(t)]$$



التوزيع : نكتب الصيغة أولاً ثم نستخدم بالتوزيع :

$$\forall x \forall y \forall p [(\neg g(A) \vee \neg h(p) \vee f(x)) \vee [t(y,A) \wedge \neg p(A)]] \\ \equiv \forall x \forall y \forall p [(\neg g(A) \vee \neg h(p) \vee f(x) \vee t(y,A)) \wedge (\neg g(A) \vee \neg h(p) \vee f(x) \vee \neg p(A))]$$

هدفنا مسميات السمول :

$$[\neg g(A) \vee \neg h(p) \vee f(x) \vee t(y,A)] \wedge [\neg g(A) \vee \neg h(p) \vee f(x) \vee \neg p(A)]$$

تقريباً :

لكن لدينا مجموعة المقادير التالية عن العيلة الثلاثة : Oscar, Clyde, Sam

$$1. \text{ لون Sam وردي } \wedge [(\neg g(A) \vee \neg h(p) \vee f(x) \vee t(y,A)) \wedge (\neg g(A) \vee \neg h(p) \vee f(x) \vee \neg p(A))]$$

2. لون Clyde رمادي وهو يرب Oscar

3. لون Oscar إما وردي أو رمادي وهو يرب Sam .

المطلوب : استخدم الكلي بالنقض لإثبات أنه يوجد فيل رمادي يحب فيل وردي .

« لزمنا بحايليه : $Pink(x)$ تعنيه أن x فيل لونه وردي

$Gray(x)$ تعنيه أن x فيل لونه رمادي .

$Loves(x,y)$ تعنيه أن الفيل x يحب الفيل y

الحل :

لون Sam وردي : $Pink(Sam)$ وهي من شكل العطفه النظاميه

لون Clyde رمادي وهو يرب Oscar : $Gray(Clyde) \wedge Loves(Clyde, Oscar)$

وهي من شكل العطفه النظاميه : $Gray(Clyde) \wedge Loves(Clyde, Oscar)$

لون Oscar إما وردي أو رمادي وهو يرب Sam .

$$[Pink(Oscar) \vee Gray(Oscar)] \wedge Loves(Oscar, Sam)$$

وهي من شكل العطفه النظاميه : $Pink(Oscar) \vee Gray(Oscar)$ وهذا يؤديه :

وهي من شكل العطفه النظاميه : $Loves(Oscar, Sam)$

المطلوب : يوجد فيل رمادي يحب فيلاً وردياً .

$$\exists x \exists y [Gray(x) \wedge Pink(y) \wedge Loves(x,y)]$$

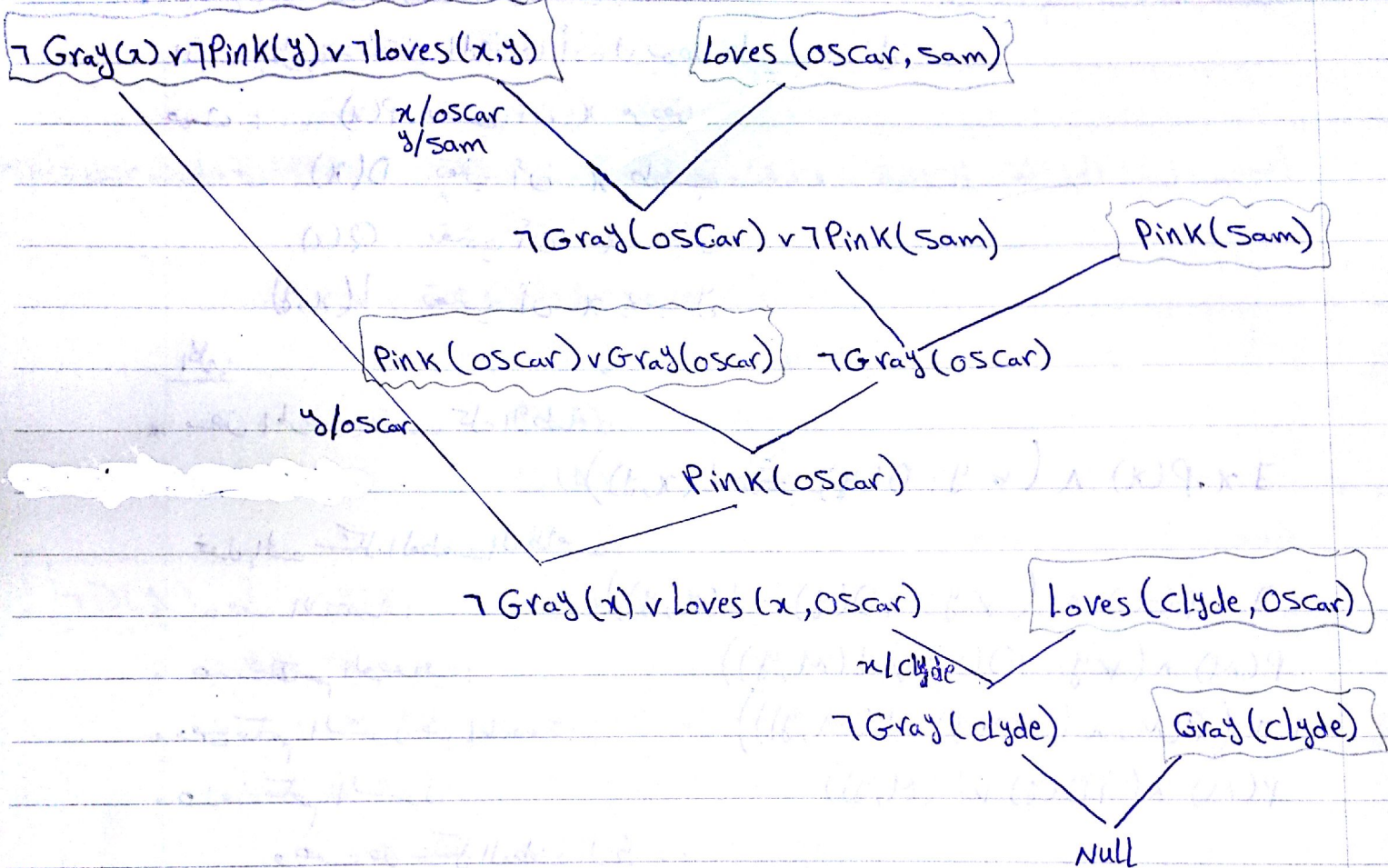
من أجل الكلي بالنقض نتبع المطلوب ونبينه إلى مجموعة المقادير :

$$\neg [\exists x \exists y [Gray(x) \wedge Pink(y) \wedge Loves(x,y)]]$$

تحول الصيغة الناقبة إلى شكل المطفة النظامية:

اللعبة وقانونا سورغان: $\forall x \forall y [\neg \text{Gray}(x) \vee \neg \text{Pink}(y) \vee \neg \text{Loves}(x,y)]$

حذف مقدمات السحول: $\neg \text{Gray}(x) \vee \neg \text{Pink}(y) \vee \neg \text{Loves}(x,y)$



انتهت المحاضرة السابقة