



Syria Math

البنى الجبرية 1



الككتور: حمزة الحاكمي

المحاضرة: الثالثة

التاريخ: ٢٠١٦/١٠/٣

إعداد: أحمد أبو التوت

Web: www.syriamath.net

group: Improve our mathematics



بدأت المحاضرة بمبرهنة تعتمد على ما سبق حيث ذكر بكل ما سبق بشكل سريع ثم انتقل الدكتور لفقرة جديدة وهي علاقات الترتيب كتعاريف وأمثلة ومبرهنات وأخيرا لتعريف العنصر الأصغر والأكبر والعنصر الأصغري والأعظمي مع عدة وظائف سيتم حلها في المحاضرة هذه .

لنبدأ الان ☺

مبرهنة :

لتكن P مجموعة غير خالية ولنفرض أن l مجموعة كل التجزئات المعرفة على P و l_0 مجموعة كل علاقات التكافؤ المعرفة على P عندئذ : يوجد تطبيق متباين وغامر (تقابل) بين

$$l \text{ و } l_0 \text{ وليكن } f : l \rightarrow l_0$$

البرهان :

لنعرف العلاقة بالشكل : $f : l \rightarrow l_0$

$$\forall \Sigma \in l : f(\Sigma) = \mathcal{P}_\Sigma$$

ولما كان \mathcal{P}_Σ علاقة تكافؤ على P فإن $\mathcal{P}_\Sigma \in l_0$

f تطبيق لأن :

$$\forall \Sigma, \theta \in l : \theta = \Sigma \Rightarrow \mathcal{P}_\theta = \mathcal{P}_\Sigma$$

$$\Rightarrow f(\Sigma) = f(\theta)$$

f تطبيق متباين لأن :

$$f(\Sigma) = f(\theta) \Rightarrow \mathcal{P}_\theta = \mathcal{P}_\Sigma$$

$$\Rightarrow \Sigma = P/\mathcal{P}_\Sigma = P/\mathcal{P}_\theta = \theta$$

f تطبيق غامر لأنه :

$\mathcal{P} \in l_0$ فإن \mathcal{P} علاقة تكافؤ على P .

عندئذ فإن مجموعة الخارج P/\mathcal{P} تشكل تجزئة للمجموعة P وبالتالي $P/\mathcal{P} \in l$ أي أن :



$$\Rightarrow f\left(P/\mathcal{P}\right) = \mathcal{P}_{P/\mathcal{P}} = \mathcal{P}$$

ومنه f تقابل و هو المطلوب .

علاقات الترتيب

تعريف : لتكن P مجموعة غير خالية و \mathcal{P} علاقة معرفة على P نقول عن العلاقة \mathcal{P} أنها علاقة ترتيب على المجموعة P إذا كانت العلاقة \mathcal{P} ((انعكاسية - تخالفيه متعدية)) ويرمز عادة لعلاقة الترتيب بالرمز \leq .
إذا كانت \leq علاقة ترتيب على المجموعة P نسمي الثنائية (P, \leq) مجموعة مرتبة جزئياً .

$$\forall a, b \in P : a \leq b \Leftrightarrow \begin{cases} a = b \\ a < b \end{cases}$$

مثال :

مجموعة الأعداد الطبيعية \mathbb{N} مع علاقة \leq المعرفة على الأعداد هي علاقة تعريف ، نسمي هذه العلاقة (الترتيب المؤلف).

$$0 < 1 < 2 < \dots$$

حيث نلاحظ أنه :

$$\forall x \in \mathbb{N} ; x = x \Leftrightarrow x \leq x$$

وبالتالي هي انعكاسية:

$$\forall x, y \in \mathbb{N} ; x \leq y \wedge y \leq x \Leftrightarrow y = x$$

وبالتالي هي تخالفيه

$$\forall x, y, z \in \mathbb{N} ; x \leq y \wedge y \leq z \Leftrightarrow x \leq z$$

وبالتالي هي متعدية



مثال :

مجموعة الأعداد الصحيحة (\mathbb{Z}, \leq) بالنسبة للعلاقة \leq المألوفة هي مجموعة مرتبة جزئية .

$$\dots < -2 < -1 < 0 < 1 < 2 < \dots$$

مثال :

لتكن P مجموعة غير خالية ولتكن Σ أسرة من المجموعات الجزئية في P

$$\forall A, B \in \Sigma ; A \subseteq B \Leftrightarrow \forall a \in A ; a \in B$$

$$A \subseteq B \Leftrightarrow \begin{cases} A \subsetneq B \\ A = B \end{cases}$$

أي أن (Σ, \subseteq) مجموعة مرتبة جزئياً لأن:

$$\forall A \in \Sigma ; A = A \Rightarrow A \subseteq A$$

وبالتالي هي انعكاسية

$$\forall A, B \in \Sigma ; A \subseteq B \wedge B \subseteq A \Leftrightarrow A = B$$

وبالتالي هي تخالفية

$$\forall A, B, D \in \Sigma ; A \subseteq B \wedge B \subseteq D \Leftrightarrow A \subseteq D$$

وبالتالي هي متعدية .

ملاحظة : أي أسرة من المجموعات الجزئية لمجموعة ما تشكل مجموعة مرتبة جزئياً بالنسبة لعلاقة الاحتواء .

مبرهنة :

لتكن P مجموعة غير خالية ولتكن \leq علاقة انعكاسية ومتعدية معرفة على P عندئذ :

(١) العلاقة \mathcal{P} المعرفة على P بالشكل الآتي :

$$\forall a, b \in P : a \mathcal{P} b \Leftrightarrow a \leq b \wedge b \leq a$$

هي علاقة تكافؤ على P .

(٢) العلاقة (\leq) المعرفة على مجموعة الخارج P/\mathcal{P} بالشكل الآتي :



$$\forall \bar{a}, \bar{b} \in P/\mathcal{P} ; \bar{a} \leq \bar{b} \Leftrightarrow a \leq b$$

هي علاقة ترتيب على P/\mathcal{P} .

البرهان :

(١) نثبت أن العلاقة \mathcal{P} هي علاقة تكافؤ على P ((وظيفة)) :
كي يكون \mathcal{P} علاقة تكافؤ لنثبت أنها تناظرية لأنها انعكاسية ومتعدية فرضاً :

$$\forall a, b \in P : a \mathcal{P} b \Leftrightarrow a \leq b \wedge b \leq a \Leftrightarrow b \mathcal{P} a$$

(٢) لنبرهن أولاً أن العلاقة \leq مستقلة عن اختيار الممثلين لصفوف التكافؤ (أي لنثبت أنها معرفة جيداً)

$$\forall \bar{a}, \bar{b}, \bar{c}, \bar{d} \in P/\mathcal{P} \quad \text{لنأخذ}$$

ولنفرض أن $\bar{a} = \bar{b}$ و $\bar{c} = \bar{d}$ ولنفرض أيضاً أن $\bar{a} \leq \bar{c}$ ولنبرهن على أن $\bar{b} \leq \bar{d}$.
لما كان $\bar{a} = \bar{b}$ عندئذ : $a \in \bar{a} = \bar{b}$ ومنه $a \mathcal{P} b$

وحسب الفرض $a \leq b \wedge b \leq a$

ولما كان $\bar{c} = \bar{d}$ عندئذ : $c \in \bar{c} = \bar{d}$ ومنه $c \mathcal{P} d$

وحسب الفرض $c \leq d \wedge d \leq c$

ونعلم أن $\bar{a} \leq \bar{c}$ (فرضاً).... وحسب الفرض يكون $a \leq c$

أصبح لدينا ما يلي :
Syria Math

$$\boxed{b \leq c} \Leftrightarrow \begin{cases} b \leq a \\ a \leq c \end{cases}$$

ولدينا $\boxed{c \leq d}$ ومنه $b \leq d$ وحسب لفرض نجد $\bar{b} \leq \bar{d}$.

ومنه أن العلاقة \leq معرفة جيداً.

وظيفة : (أثبتت أن العلاقة \leq المعرفة على P/\mathcal{P} هي علاقة ترتيب).

البرهان :

إن العلاقة \leq هي علاقة انعكاسية ومتعدية وبقي ان نثبت انها تخالفية
ليكن $\bar{a}, \bar{b} \in P/\mathcal{P}$ ولنفرض أن $(\bar{a} \leq \bar{b}) \wedge (\bar{b} \leq \bar{a})$ وحسب تعريف \leq



$$a \leq b \wedge b \leq a \xRightarrow[\text{حسب } P]{=} a P b \Rightarrow a \in \bar{b} \Rightarrow \bar{a} = \bar{b}$$

وهكذا يتم المطلوب .

تعريف :

ليكن (P, \leq) مجموعة مرتبة جزئياً:

(١) نقول عن العنصر $a \in P$ إنه عنصر أصغر في المجموعة P إذا حقق :

$$\forall x \in P; a \leq x$$

(٢) نقول عن العنصر $b \in P$ إنه عنصر أصغر في المجموعة P إذا حقق :

$$\forall y \in P; y \leq b \Rightarrow y = b$$

(٣) نقول عن العنصر $a \in P$ أنه عنصر أكبر في المجموعة P إذا حقق :

$$\forall x \in P: x \leq a$$

(٤) نقول عن العنصر $b \in P$ أنه عنصر أعظم في المجموعة P إذا حقق :

$$\forall y \in P, b \leq y \Rightarrow b = y$$

وليس من الضروري أن تتواجد كل هذه العناصر في مجموعة مرتبة ما .

مثال :

(١) في مجموعة الأعداد الطبيعية N إن الصفر عنصر أصغر وأصغر في آن واحد ولا تحوي عنصر أكبر ولا أعظم .

Syria Math

$$\forall x \in N; 0 \leq x$$

(٢) في مجموعة الأعداد الصحيحة Z حيث

$$\dots < -2 < -1 < 0 < 1 < 2 < \dots$$

لا يوجد عنصر أصغر ولا أكبر ولا أصغر ولا أعظم .

ولكن لنعرف على Z علاقة ترتيب جديدة بالشكل:

$$0 < 1 < 2 < \dots < -1 < -2 < -3 < \dots$$

العلاقة \leq المعرفة على Z في هذه الحالة تحوي عنصر أصغر هو الصفر وهو أيضا أصغر .

مثال :



لتكن $A = \{a, b, c, e\}$ مجموعة ما و لنأخذ المجموعة $B = \{\{a\}, \{b\}, \{a, b\}, \{a, b, e\}\}$ وجدنا ان (B, \subseteq) هي مجموعة مرتبة جزئياً .

إن $\{a\}$ ليس عنصر أصغر في B لأنه يوجد $\{b\} \in B$ و $\{a\} \not\subseteq \{b\}$ وأيضا العنصر $\{b\}$ ليس أصغر في B لنفس السبب.

إن $\{a\}$ عنصر أصغر في B وأيضا العنصر $\{b\}$ أصغر في B ذلك لأنه كل عنصر محتوي فيه يساويه (يحقق التعريف).

إن $\{a, b\}$ عنصر ليس أصغرياً في B لأنه $\{a\} \in B$ وان $\{a\} \subsetneq \{a, b\}$.

إن $\{a, b, e\}$ عنصر أعظمي في B وأيضا هو عنصر أكبر في B لأن

$$\{a\} \subset \{a, b, e\}$$

$$\{b\} \subset \{a, b, e\}$$

$$\{a, b\} \subset \{a, b, e\}$$

تمهيدية: (وظيفة).

لتكن (P, \leq) مجموعة مرتبة جزئياً عندئذ :

- كل عنصر أصغر (أكبر) في حال وجوده يكون وحيداً .
- كل عنصر أصغر (أكبر) في حال وجوده يكون عنصر أصغر (أعظمي) .

البرهان:

(1) ليكن $a, b \in P$ وكل منهما عنصر أصغر في P وبما أن :

$$\forall x \in P \quad ; \quad a \leq x$$

ولأن الاخيرة محققة من اجل جميع قيم x فهي محققة من أجل $\boxed{a \leq b}$

وأیضا لدينا

$$\forall y \in P \quad \Rightarrow \quad b \leq y$$

لان الاخيرة محققة من اجل جميع قيم y فهي محققة من أجل $\boxed{b \leq a}$

وبالتالي - وكون العلاقة \leq هي علاقة ترتيب - فهي تخالفية ومنه $\boxed{\boxed{b = a}}$



ومنه العنصر الأصغر هو وحيد .

و بشكل مماثل تماماً يمكن إثبات وحدانية العنصر الأكبر فقط باعتماد تعريفه .

(٢) ليكن $a \in P$ عنصر أصغر في P :

هذا يعني انه وحسب التعريف

$$\forall x \in P ; a \leq x \dots\dots\dots (*)$$

ولنفرض أن b عنصر اصغري في P :

وهذا يعني انه وحسب التعريف

$$\forall y \in P ; y \leq b \Rightarrow y = b \dots\dots\dots (**)$$

ولكن (*) محققة من أجل جميع قيم x من P وبفرض أن $x = b$ وبالاستفادة من (**) نجد ان $a = b$

ومنه العنصر الاصغر يكون عنصر أصغري

وبطريقة مماثلة تقريباً يتحقق المطلوب من أجل العنصر الأكبر .



Syria Math
 "انتهت المحاضرة"