

Mathematical Modeling

النمذجة الرياضية



المحاضرة: 16
الدكتورة: ميسم

نظريته اتخاذ القرارات الإدارية:

مقدمة و تعاريف : انه نظريته اتخاذ القرارات الإدارية تعتمد على البيانات المتوفرة
 عن الموضوع للدراسة وتستخدم أساليب كمية لمعالجة وتوظيف تلك البيانات
 لإتخاذ القرارات اللازمة ، لذلك سنفرد بين عدة أنواع للبيانات المتوفرة :
البيانات المؤكدة : وهي البيانات المعلومة والمحددة تماماً ،
البيانات غير المؤكدة : وهي البيانات غير المعلومة أو غير المحددة بدقة كافية ،
البيانات العشوائية : وهي البيانات التي تتكرر وضعه قانونه توزيع احتمالي محدد .

أهم المفاهيم المقدمة في نظرية القرارات الإدارية :

1] صانع القرار وهو المدير أو المسؤول الذي يجعله قانونياً إتخاذ قرار صول مآله
 عملية ، وهو يملك عدة بدائل أو استراتيجيات يتقدمها من إتخاذ القرار
 المناسب نسبيها (أو يدعوها) بالأفعال و تترتب لها بالترتيب

$A(a_1, a_2, a_3, \dots, a_m)$ ، حيث m هو عدد الأفعال المتاحة لصانع القرار
 2] الكالات التي يمكنه أن تأخذها الطبيعة (أو السوق أو الطرف الآخر) من المستقبل
 والتي تترتب لها بالترتيب $(\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_n)$ ، حيث n هي
 الكالات التي تأخذها الطبيعة عند حركتها .

3] مقدار الربح (أو الخسارة) الذي سيحققه (أو سيدفعه) صانع القرار عند
 إتخاذ أي موقف من البدائل الممكنة : a_i : $i = 1, 2, \dots, m$ مقابل أي
 حالة من الكالات الممكنة لحركة الطبيعة z_j ، حيث تترتب هذه المقادير بالترتيب
 z_j وهي يمكنه أن تكونه مقادير كمية أو نوعية (المعتمد بالنوعية) : وهو
 جيد ، ممتاز) ، حيث تأخذ هذه المقادير المصنوفة بالترتيب :

الأفعال الممكنة \ حالات الطبيعة	θ_1	θ_2	θ_n
a_1	x_{11}	x_{12}	x_{1n}
⋮			
a_m	x_{m1}	x_{m2}	x_{mn}
التوزيع الاحتمالي	P_1	P_2	P_n

4] قانون التوزيع الاحتمالي الذي تخرج له الحالات الممكنة للطبيعة، وهو عملية أنه يكون على شكل سلسلة معددة أو على شكل تابع رياضي يقابل كل حالة من حالات الطبيعة، علماً بأنه:

$$\sum_{j=1}^n P_j = 1$$

$$P_j \geq 0$$

5] هدف صانع القرار؛ غالباً ما يكون هدف صانع القرار، محصور في إحدى الأمرين الآتيين:

- 1] زيادة ربح المؤسسة و جعله أكبر ما يمكن.
- 2] تقليل الخسارة و جعلها أقل ما يمكن.

لتحقيق الأمرين يجب عليه أن يبحث عن البيانات المتوفرة و اللازمه لإتمام القرار و أنه يستخدم الطريقة والأساليب المعروفة لاستخراج قرار سليم و ظهوره عامة إنه عملية اتخاذ القرار تتم بالمراحل التالية:

6] خطوات اتخاذ القرار:

1] صهر الخيارات أو البدائل أو الأفعال، و التفرقة بينها بالبرهن

$$a_1, a_2, \dots, a_m$$

٦) دراسة الطبيعة (أو السوء) لعدد الحالات الممكنة و المتغيرات المرتبطة

بها، والتي فرضنا لها بالرفض $\theta_1, \dots, \theta_n$

٧) وضع جدول مقادير الربح أو الخسارة، والتي فرضنا لها بالرفض $\theta_1, \dots, \theta_n$

7 شروط اتخاذ القرار: يشترط عند اتخاذ القرار أنه يتحقق شروط التالية:

أ) أنه تكون البدائل المتاحة لصاحب القرار قد أخذت بعين الاعتبار.

ب) أنه تكون حالات الطبيعة قد حدثت تماماً، ولم يتم إغفال أي منها.

ج) أنه تكون حالات الطبيعة متنافية.

د) أنه تكون البدائل مستقلة.

هـ) لا علمه القول به حالة ما حدث بالتأكد بل يفترض أنه يكون حدوث

كل حالة طبيعياً وفيه توزيع احتمالي معين.

8) الحالات المختلفة لاتخاذ القرار: أ) اتخاذ القرار في حالة التأكد.

ب) اتخاذ القرار في حالة عدم التأكد.

ج) اتخاذ القرار في حالة المخاطرة.

(سندرس كل حالة منهم.)

أولاً: الحالة الأولى / اتخاذ القرار في حالة التأكد:

إه حالة التأكد تعني أنه إحدى حالات الطبيعة قد حدثت وأخذنا علمنا بذلك وبناءً

على ذلك فإنه يصبح من السهل على صاحب القرار أنه يقوم بتليل ودراسة أرباح

هذه الحالة وانه تم تحديد الوضع المناسب وذلك بإجراء عملية مقارنة بين قيم

الأرباح المدروسة واختيار أكبرها في حالة الربح وأصغرهما في حالة الخسارة.

مقال

لنفرض أن صاحب أحد المصانع طلب من الوزارة أنه توافق له على تصنيع برادات
 وغسالات و تلاجبات ، و لكنه الوزارة لم توافقه إلا على تصنيع البرادات
 و تركت له حرية اختيار القياسات و الأحجام ، فإذا طالت مقادير الريح
 الناتجة عن إنتاج البرادات حسب أحجامها معطاة بالجدول الآتي :

القرار	التلاجة	الغسالة	مقدار الريح للبراد	حجم البراد
	•	•	2000	كبير
استاء براد متوسط	•	•	2500	متوسط
	•	•	1500	صغير

« نعتبر أنه لا يوجد إنتاج »

ملاحظة: كل ما قد أتى عليه

اعتباره (مبدأ) كما قلنا قرار

كالة التناك

ثانياً / اتخاذ القرار في حالة عدم التناك :

في هذه الحالة صاحب القرار لا يعلم أي شيء عن الكالة التي ستأخذها الطبيعة
 أو السوق ، ولا حتماً عن احتمالات حدوث أي شيء منها ، أي بالأحرى لا يوجد
 لدى أي معلومة عن مستقبل حركة الطبيعة ، لذلك يفترض أنه الكالات
 الممكنة متكافئة و تفضل ضد القليل بالفرصة نفسها ، ثم يقوم بإجراء مفاضلة
 بينه البائل المتاحة متقدماً قواعد درسه فيها :

1- قاعدة لابلاس (متوسط الريح) : تعتمد هذه القاعدة على حساب متوسط الريح أو

الخسارة المقابلة لكل بديل من البائل الممكنة ثم البحث عن أكبر قيمة له ، و اعتبار

المعدل المحتمل لتلك القيمة هو القرار المناسب
 ولكن لدينا جدول الأرباح للحالات و البدائل التالية:

حالات الطبيعة البدائل والاحتمال	θ_1	θ_2	θ_3	قيمة غريبيسا (الربح)	$Y_i = \max_j x_{ij}$	$Z_i = \min_j x_{ij}$	قيمة هويزر
a_1	100	200	300	$\frac{100+200+300}{3} = 200$	300	100	$H_1 = (0.3 \times 300 + 0.7 \times 100) = 160$
a_2	-300	150	600	$\frac{-300+150+600}{3} = 150$	600	-300	$H_2 = -30$
a_3	130	200	400	$\frac{130+200+400}{3} = 243$	400	130	$H_3 = 211$
a_4	160	300	200	$\frac{160+300+200}{3} = 220$	300	160	$H_4 = 200$

جدول الأرباح

	a_1	a_2	a_3	$\max x_{ij}$
a_1	60	100	300	300
a_2	460	150	0	460
a_3	30	100	200	200
a_4	0	0	400	400
$\max x_{ij}$	160	300	600	

إيه أكبر قيمة بين المتوسطات (في قاعدة لا بلاس) هي 243 وهي موافقة للبديل a_3 أي أنه البديل a_3 هو القرار المناسب، حسب قاعدة لا بلاس.

عيوب هذه القاعدة: لا تنبئ عن الأملح للزوج الذي يمكن تحقيقه بل تكتفي بالأكبر قيمة لمتوسط الزوج.

2- قاعدة أكبر اللباب (قاعدة المتقائل):

تعتبر هذه القاعدة على حساب أكبر قيمة للزوج مقابل كل بديل ثم البديل عن أكبر هذه اللباب واعتبارها البديل المناسب أي بعد تعبير $Z_i = \max_j x_{ij}$ تأخذ $Z = \max_i (\max_j x_{ij})$ وتكون هي البديل المناسب حسب قاعدة أكبر اللباب (المتقائل)، وفي مثالنا السابق البديل المناسب هو a_3 وهذه قاعدة المتقائل.

عيوب هذه القاعدة: لا تأخذ بعين الاعتبار السعة الطبيعية لذلك فإنها نعتينا أملاً قيمة يمكنه أن يصل إليها الزوج صفياً إذا كانت الأحوال الطبيعية جيدة لذلك سميت بقاعدة المتقائل.

3- قاعدة أكبر الصغار (قاعدة المتسام):

تعتبر هذه القاعدة على حساب أصغر قيمة للزوج مقابل كل بديل ثم البديل عن الأكبر منهم، أي بعد تعبير $Z_i = \min_j x_{ij}$ تعبير $Z = \max_i (\min_j x_{ij})$ وفي مثالنا البديل المناسب هو a_4 حسب قاعدة المتسام.

4 قاعدة هورونز : لاحظنا أنه قاعدة أكبر اللب، نعطنا القيمة العظمى

لقرار الربع، وأنه قاعدة أكبر الصغار نعطنا القيمة الدنيا لقرار الربع. ولكن معظم المدراء لا ينظرون إلى المستقبل نظرة متفائلة تماماً ولا متشائمة تماماً بل ينظرون من المستقبل أنه يأخذ حالة وسطى بين حالتى التناؤل والتشاؤم، لذلك وضع هورونز قاعدة مركبة من القاعدتين تسمى قاعدة العلاقة الآتية:

$$H = \max [\alpha Y_i + (1-\alpha) Z_i]$$

حيث $0 \leq \alpha \leq 1$ وهي تعطينا قيمة معينة محسوبة بين Y و Z أي أنه $Y \geq H \geq Z$ وهذا يلاحظ أنه هذه القيمة مرتبطة بـ α أي مرتبطة بالقيمة التي سنعطها لـ α (فمن نجد α) وهذا إما يجعلها تميل نحو القيمة Y إذا كانت $\alpha > 0.5$ ويجعلها تميل نحو Z إذا كانت $\alpha < 0.5$ وتساوي Z إذا كانت $\alpha = 0$ وتساوي Y إذا كانت $\alpha = 1$

$$H = \max H_i \quad \text{وحيث} \quad H_i = \alpha Y_i + (1-\alpha) Z_i$$

في المثال السابق إذا كانت $\alpha = 0.3$ فما هو القرار الأفضل؟
(صينا H_1, H_2, H_3, H_4) فنختار الـ \max لهم مساوي الـ 211
وبالتالي وضعه قاعدة هورونز البديل الثالث و α هو المناسب.

5) قاعدة أصغر خيار الأسفا (قاعدة سافاج): تعتمد هذه القاعدة على مقادير جيدة تسمى مقادير الأسفا وتُقرب من العلاقة التالية

$$S = [\max_i x_{ij}] - x_{ij}$$

(تم وضعها بالأعمدة Q_1, Q_2, Q_3 تم توحيد

$$\min_i [\max_j x'_{ij}] = 200 \text{ وهو مقابلته}$$

للجانب الثالث من القاعدة كبار
الأسفا

" تحت الإشارة إلى x'_{ij} هي الجدول "

انتهت