

أسئلة امتحان المقرر نظرية المتناسبات

دورة الفصل الأول - العام الدراسي 2014 - 2015  
السؤال الأول :

عرف المصف المظرد و أثبت أن مصف المجالات المفتوحة في  $R$  ليس مصفاً مظرداً. [P]

المصف المظرد Monotone Glass

ليكن  $(X, \mathcal{P})$  فضاء متوسس، نقول عن  $\mathcal{C} \subseteq \mathcal{P}(X)$  أنه مصف مظرد إذا حقق:

$$1) A_1 \subseteq A_2 \subseteq \dots \subseteq A_n \subseteq \dots \Rightarrow \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{C}$$

من أجل كل متتالية متزايدة من عناصر  $\mathcal{C}$  فإنه اتحادها سيظل  $\mathcal{C}$  "دك" تقاطعياً

$$2) A_1 \supseteq A_2 \supseteq \dots \supseteq A_n \supseteq \dots \Rightarrow \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{C}$$

من أجل كل متتالية متناقصة من عناصر  $\mathcal{C}$  فإنه تقاطعها سيظل  $\mathcal{C}$  "دك" اتحادياً

يمكن للطالب في الامتحان أن يضيف بعض الأمثلة عن المصفوف المظردة. [D]

\* أن مصف المجالات المفتوحة في  $R$  ليس مصفاً مظرداً

$$\text{Let } A_n = ]-\frac{1}{n}, \frac{1}{n}[ \quad ; n \geq 1$$

$$A_1 = ]-1, 1[$$

$$A_2 = ]-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}[$$

⋮

{ لاحظ أن  $A_n$  متتالية متناقصة من

المجالات المفتوحة }

$$\bigcap_{n=1}^{\infty } ]-\frac{1}{n}, \frac{1}{n}[ = \{0\} = [0, 0]$$

ولكن  $[0, 0]$  لا ينتمي لمصف المجالات المفتوحة

وبالتالي فإن مصف المجالات المفتوحة ليس مصفاً مظرداً

ب) عرّف التقارب بالنسبة إلى قياس  $\mu$  وأثبت أنه مجموع وفوق متالين متقاربتين بالقياس  $\mu$  هما متالين متقاربتين بالقياس  $\mu$ .  
 يعرف التقارب بالنسبة إلى قياس  $\mu$  :

ليكن  $(X, \mathcal{M}, \mu)$  فضاء مقيس، نقول  $(f_n)$  متالية من الدوال الميوسية الموجهة إذا متقاربة من دالة  $f$  وفق للقياس  $\mu$  وتكتب كمراد  $f_n \xrightarrow{\mu} f$  إذا تحقق :

$$\forall \epsilon > 0 : \mu(A_n(\epsilon)) \rightarrow 0 \text{ حيث } n \rightarrow \infty$$

$$A_n(\epsilon) = \{x \mid |f_n(x) - f(x)| \geq \epsilon\}$$

سؤال (٥٥) هل يوجد تعريف آخر للتقارب بالنسبة لقياس  $\mu$  ؟  
 "القياس  $\mu$  متب" .

الإجابة عن هذا السؤال انظر القرين (A) صفحة (١٦٦).  
 ليكن  $(X, \mathcal{M}, \mu)$  فضاء مقيس و  $\mu(X) < \infty$  ولنضع ،  

$$\rho(f, g) = \int_X \frac{|f-g|}{1+|f-g|} d\mu$$

$$f_n \xrightarrow{\mu} f \Leftrightarrow \rho(f_n, f) \rightarrow 0$$

\* أثبت أن مجموع ديفر متالين متقاربتين بالقياس  $\mu$  هما متالين متقاربتين بالقياس  $\mu$ .

الحل موجود كما ثبت لمرفهه لا ٢-٢ . صفحة ١٤١  
 ولكن تنبه إلى أنه عليك لتعرف من  $\mu, \nu$  من البداية  
 تأخذ  $A=B$  و  $\alpha = \beta$  أو  $A \cap B = \emptyset$  و  $\alpha = \beta = 0$  .  
 كذلك تنبه أنه يوجد خطأ في الكتاب الصفحة ١٤١ العلاقة الأخيرة  
 والها هو :

$$\mu(\{x : |\alpha f_n(x) + \beta g_n(x) - (\alpha f(x) + \beta g(x))| \geq \epsilon\}) \leq$$

$$\mu(\{x : |f_n(x) - f(x)| \geq \frac{\epsilon}{2|\alpha|}\} \cup \{x : |g_n(x) - g(x)| \geq \frac{\epsilon}{2|\beta|}\})$$

$$\leq \mu(\{x : |f_n(x) - f(x)| \geq \frac{\epsilon}{2|A|}\}) + \mu(\{x : |g_n(x) - g(x)| \geq \frac{\epsilon}{2|B|}\})$$

وبالمبرور بالبنائيات نجد المراد

السؤال الثاني :

عُرِّف الدالة القتوسية وأبثت أن كل دالة قتوسية موجبة هي نهاية

لتتالية قترابية من الدوال الدرجية

# تعريف الدالة القتوسية :

ليكن  $(X, \mathcal{M}, \mu)$  و  $(Y, \mathcal{C}, \nu)$  قترابين مقيمين حيث :

$\mathcal{M}$  جبر تام على  $X$  و  $\mathcal{C}$  جبر تام على  $Y$

ولكن  $f: (X, \mathcal{M}) \rightarrow (Y, \mathcal{C})$

$f$  قتوسية  $\Leftrightarrow$  (المصورة العكسية لأي مجموعة قتوسية هي مجموعة قتوسية)

$$\forall E \in \mathcal{C} \Rightarrow f^{-1}(E) \in \mathcal{M} \quad \Leftrightarrow f \text{ قتوسية}$$

ملاحظة 1

من أجل  $Y = \mathbb{R}$  تقو المستقر الغضاي و  $\mathcal{C}$  الجبر المعرف على جبر بوريل  $B_{\mathbb{R}}$  عندها

$$f: (X, \mathcal{M}) \rightarrow (\mathbb{R}, B_{\mathbb{R}})$$

$f$  قتوسية إذا اقتنى أحد الشروط التالية :

"التعريف السابق يكافئ ذاهباً محالياً :

1)  $\forall \alpha \in \mathbb{R} : f^{-1}([\alpha, \infty[) \in \mathcal{M}$

2)  $\forall \beta \in \mathbb{R} : f^{-1}]-\infty, \beta] \in \mathcal{M}$

3)  $\forall \alpha \in \mathbb{R} : f^{-1}([\alpha, \infty[) \in \mathcal{M}$

4)  $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{R} : \alpha \leq \beta ; f^{-1}([\alpha, \beta]) \in \mathcal{M}$

ولإثبات أن كل دالة قتوسية موجبة هي نهاية لتتالية متزايدة من الدوال

الدرجة من أجل  $f$  دالة قتوسية موجبة مستقرها  $\mathbb{R}$  ومعرفة عليه

الجبر التام  $B_{\mathbb{R}}$  جبر بوريل

الشكل التالي:

$$f_n(x) = \frac{[2^n f(x)]}{2^n} ; f f(x) < n$$

$$f_n(x) = n ; f f(x) \geq n$$

ويمكن برهان أن  $f_n$  متتالية متزايدة ومتقاربة من  $f$  "هذه كانت فكرة البرهان"

"الإثبات - في الكتاب صفة 76 لمن يود الاطلاع عليه"

السؤال الثالث:

إذا كرهنا صرهنه مؤبديه واذكر مثالاً عليها ثم مثالاً معاكساً.

لنأخذ مثالاً "حتى صرهنه مؤبديه"

$$f(x,y) = x \cdot y ; x \in [0,1] \text{ و } y \in [0,1]$$

نلاحظ أن:

$$\int_0^1 \int_0^1 f(x,y) \cdot dx dy = \int_0^1 \int_0^1 x \cdot y \cdot dx dy$$

$$= \int_0^1 \left[ \frac{x^2 y}{2} \right]_0^1 dy = \int_0^1 \frac{y}{2} \cdot dy = \left[ \frac{y^2}{4} \right]_0^1 = \frac{1}{4}$$

كان لا مفر من أن:

$$\int_0^1 \int_0^1 f(x,y) \cdot dy \cdot dx = \int_0^1 \int_0^1 x \cdot y \cdot dy \cdot dx$$

$$= \int_0^1 \left[ \frac{y^2}{2} x \right]_0^1 dx = \int_0^1 \frac{x}{2} \cdot dx = \left[ \frac{x^2}{4} \right]_0^1 = \frac{1}{4}$$

نلاحظ أن:

$$\int_0^1 \int_0^1 f(x,y) dx dy = \int_0^1 \int_0^1 f(x,y) dy dx$$

لنأخذ:  $f(x,y) = 1$  كمناسبتين

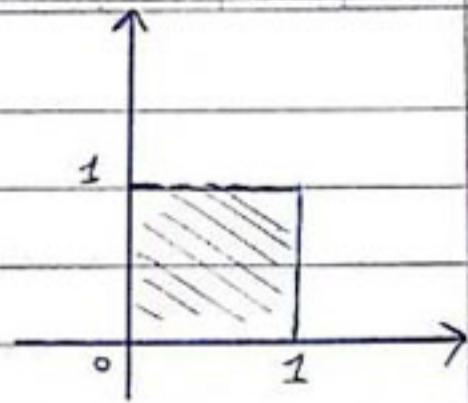
$$\int_0^1 \int_0^1 1 dx dy = \int_0^1 [x]_0^1 dy = \int_0^1 [y = 1] dy = 1$$

$$= \int_0^1 [x = 1] dx = \int_0^1 1 dx = 1$$

وهي الكيفية الهندسية للكامل نجد

$$\int_0^1 \int_0^1 dx dy = 1$$

هنا مثال يوافق مبرهنة فوبيني



اننا كرمنا كما كنا "بيّن عدم صحة مبرهنة فوبيني في حال لم يكن التابع ديفرنتيبل"

$$f(x,y) = \frac{x^2 - y^2}{(x^2 + y^2)^2}$$

$$\int_0^1 (\int_0^1 f(x,y) dy) dx = \frac{\pi}{4}$$

ولسبحانه

$$\int_0^1 (\int_0^1 f(x,y) dx) dy = -\frac{\pi}{4}$$

دالتالي  $f$  غير متكامل

في نفس مبرهنة فوبيني : " صفة 1.9 " ليكن لدينا :

$(X, \mathcal{F}, \mu)$  و  $(Y, \mathcal{C}, \nu)$  فضاءات مقياسية و  $\lambda = \mu \otimes \nu$

$$\lambda(A \times B) = \mu(A) \times \nu(B) \quad \forall A \in \mathcal{F}, \forall B \in \mathcal{C}$$

$$f: X \times Y \rightarrow \mathbb{R}^+$$

$$(x,y) \mapsto f(x,y)$$

أسيوس موجب

ان التكاملات الآتية متساوية

$$\int_X \left( \int_Y f(x,y) d\nu(y) \right) d\mu(x) = \int_Y \left( \int_X f(x,y) d\mu(x) \right) d\nu(y)$$

$$= \int_{X \times Y} f(x,y) d\lambda(x,y)$$

\* نفس مبرهنه كاراثيودوري "هـ"  $\mu_0$   
 ليكن  $\mu^*$  قياس خارجي على مجموعة أجزاء  $X$ ، ان هدف المجموعات  
 المتوسعة بالنسبة لـ  $\mu^*$  مترمز له بـ  $\mathcal{M}^*$ ، ان:

$$A \in \mathcal{M}^* \iff \forall K \subseteq X, \mu^*(K) = \mu^*(K \cap A) + \mu^*(K \cap A^c)$$

ان  $\mathcal{M}^*$  جبريا  $\sigma$  وان  $\mu^*$  قياس كامل.

فكرة البرهان:

الخطوة الاولى: اثبات ان  $\mathcal{M}^*$  جبر  
 لنبت ان  $\mu^*$  جمعي على هذا الهدف.

$$\mu^*(A \cup B) = \mu^*(A) + \mu^*(B) \quad A \cap B = \emptyset$$

$A, B \in \mathcal{M}^*$

سبب المرجح:

$$\mu^*(K) = \mu^*(K \cap A) + \mu^*(K \cap A^c)$$

$$\mu^*(A \cup B) = \mu^*((A \cup B) \cap A) + \mu^*((A \cup B) \cap A^c)$$

$$\mu^*(A \cup B) = \mu^*(A) + \mu^*(B)$$

وذلك بلامظة ان:

$$(A \cup B) \cap A = A, \quad (A \cup B) \cap A^c = B$$

المرحلة الثالثة:

نريد اثبات مايلي:

اذا كانت:

$B_1, B_2, \dots, B_n$  متتالية منفرقة

وكانت:  $B = \bigcup_{h=1}^{\infty} B_h$  فان  $B \in \mathcal{M}^*$  ونبت مايلي:

$$\mu^*(B) = \sum_{h=1}^{\infty} \mu^*(B_h) \quad B \in \mathcal{M}^*$$

ثم نثبت:

المرحلة الرابعة:

$$\mu^*(B_1 \cup \dots \cup B_n) = \mu^*(B_1) + \dots$$

سبب العرفه الثاني وبالا استفرااد بحذ ان لا يمكن ان يثبت:

$$\forall K: \mu^+(K \cap (B_1 \cup B_2)) = \mu^+(K \cap B_1) + \mu^+(K \cap B_2)$$

دالة استقرائية

$$\forall K: \mu^+(K \cap (B_1 \cup B_2 \cup \dots \cup B_n)) = \sum_{i=1}^n \mu^+(K \cap B_i)$$

$$\mu^+(K \cap B) = \sum_{i=1}^{\infty} \mu^+(K \cap B_i)$$

$$\mu^+(K \cap (B_1 \cup B_2)) = \mu^+(K \cap B_1) + \mu^+(K \cap B_2)$$

$$\mu^+(K_1) = \mu^+(K_1 \cap B_1) + \mu^+(K_1 \cap B_1^c)$$

ليكن

$$\mu^+(K \cap B) = \sum_{i=1}^{\infty} \mu^+(K \cap B_i)$$

$$\mu^+(K) = \mu^+(K \cap (\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n)) + \mu^+(K \cap (\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n)^c)$$

$$\mu^+(K) \geq \sum_{n=1}^N \mu^+(K \cap B_n) + \mu^+(K \cap (\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n)^c)$$

$$\mu^+(K) \geq \sum_{n=1}^N \mu^+(K \cap B_n) + \mu^+(K \cap B^c)$$

$$\mu^+(K) \geq \sum_{n=1}^{\infty} \mu^+(K \cap B_n) + \mu^+(K \cap B^c)$$

$$\mu^+(K \cap B) = \sum_{i=1}^{\infty} \mu^+(K \cap B_i)$$

$$\mu^+(K) \geq \mu^+(\bigcup_{n=1}^{\infty} K \cap B_n) + \mu^+(K \cap B^c)$$

$$\mu^+(K) \geq \mu^+(K \cap (\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n)) + \mu^+(K \cap B^c)$$

$$\mu^+(K) \geq \mu^+(K \cap B) + \mu^+(K \cap B^c) \geq \mu^+(K)$$

$$\Rightarrow \mu^+(K) = \mu^+(K \cap B) + \mu^+(K \cap B^c)$$

دائماً نحضر برهان كارثيوي كاملاً  
لاستنتاج أنه المرجع الأساسي لهذا المعر-صو (المفردات

انفتت (المفردات)

التاريخ 2017 / 5 / 17

الموضوع حشرين والأهمزة

أسئلة دورة 2012 الدورة الثالثة (الإضافية) .  
 1 السؤال الأول :  
 شرف مايلي :

الجر التام ، الهدف المطرد ، التابع الصيوس الموصى ، تكامل تابع  
 حقيقي ، شارة كيميائية ، تكامل تابع صيوس ، تكامل تابع حقيقي  
 النهاية العليا لمتتالية من الأعداد ، النهاية العليا لمتتالية من المجموعات ،  
 التفرع الكلي لمبدأ من عقدي ، التقارب بالقياس .

\* النهاية العليا لمتتالية من الأعداد :

إذا كانت  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  متتالية من الأعداد الحقيقية ملبس بالضرورة  
 أن تكون متقاربة أو متباعدة ، وعندها :

$$B_1 = \text{Sup} \{ a_1, a_2, \dots, a_n, \dots \}$$

$$B_2 = \text{Sup} \{ a_2, \dots, a_n, \dots \}$$

⋮

$$B_n = \text{Sup} \{ a_n, a_{n+1}, \dots \}$$

أن  $B_n$  متتالية متناقصة ، وبالتالي نهاية موجودة .

$$\lim_{n \rightarrow \infty} B_n = B \in \mathbb{R} = [-\infty, +\infty]$$

$B$  موجودة ووحيدة "ونسمى نهاية الكسود العليا"

السي  $B$  النهاية العليا للمتتالية  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$

ونكتب ،

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \text{Sup} a_n = B$$

وهو عدد حقيقي محدود أو غير محدود من  $\mathbb{R}$  "

\* النهاية الدنيا لمتتالية من المجموعات ،

ملاحظة مائية :

في الامتحانات نقول النهاية الدنيا لمتتالية من الأعداد د هو الكد  
 الذي يتحقق ، إذا تحققت جميع الأعداد ما خلا عدداً منها

إذا كانت  $(A_n)_n$  متتالية من المجموعات .  
وإذا شكك المتتالية

$$B_1 = \bigcap_{m=1}^{\infty} A_m$$

$$B_2 = \bigcap_{m=2}^{\infty} A_m$$

$$B_n = \bigcap_{m=n}^{\infty} A_m$$

أد  $B_n$  متتالية وبالتالي ترتيباً تنازلياً كما في المثال أي:

$$B = \sup B_n \quad \text{و} \quad B = \bigcup_{n=1}^{\infty} B_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcap_{m=n}^{\infty} A_m$$

نسمي المجموعة  $B$  النهاية الدنيا للمتتالية من المجموعات  $B_n$  ونكتب  
 $B = \lim A_n$

\* المتغير الكلي لقياس عددياً

ليكن  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  فضاء مقياس "قياس عددياً"

$$|\mu|(E) = \sup \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} |\mu(E_n)| \mid \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n = E \right\}$$

ويرهن على أن  $|\mu| = \lambda$  قياس موجب منته  $|\mu|(X) < \infty$   
والسبي  $|\mu|$  المتغير الكلي للقياس  $\mu$ .

صفحة 117 من الكتاب

2 السؤال الثاني:

أذكر كيف تولدت فائقه ثم رفض مبرهنة التقارب المرجوع وأبنتها  
"كما ورد في المحاضرات وليس كما ورد في الكتاب"

3 أبنت أن مجموع تابعين متوسمين تابع متوسم ولا تنس تعريفه  
التابع العيوسمياً كزمنه مرافقة.

4 ان ذكره من مبرهنه كارايتودوريه وأثبت القوة الأولى مرة والأخيرة.  
 نفس مبرهنه كارايتودوريه  
 اذا كان  $\mu^+$  مياً خارجياً على  $X$  فإنه المصفى الذي جبر تمام من اجزاء  $X$ .

$$A \in \mathcal{M}^+ \Leftrightarrow \forall K \in X: \mu^+(K) = \mu^+(K \cap A) + \mu^+(K \cap A^c)$$

ليس بشرط كدائودوريه.

يسمى  $\mathcal{M}^+$  الجبر التام الولد بـ  $\mu^+$  ، وليس كل  $\mathcal{M}^+$  مبرهنه  
 مبرهنه بالنسبة لـ  $\mu^+$   
 ويكون لا مة صبور  $\mu^+$  مياً على  $\mathcal{M}^+$  وليس فيه العتايين لاوله  
 $\mu^+$

البرهان:

المبرهنه الأولى: لتبين ان  $\mathcal{M}^+$  جبر مياً وذلك باثبات اننا  
 تحقق ما يلي:

$$\emptyset, X \in \mathcal{M}^+ \\ A \in \mathcal{M}^+ \rightarrow A^c \in \mathcal{M}^+$$

وانذا اثبتنا  $A_1, A_2 \in \mathcal{M}^+$  بان  $A_1 \cup A_2 \in \mathcal{M}^+$

$$A_1 \cup A_2 \in \mathcal{M}^+$$

وننتج عن ذلك ان  $\mathcal{M}^+$

$$A_1 \cap A_2 \in \mathcal{M}^+ \\ A_1, A_2 \in \mathcal{M}^+ \\ A_1 \Delta A_2 \in \mathcal{M}^+$$

وهذا ما تم اثباته في المبرهنه الأولى في الكتاب.  
 استقل للمبرهنه الثانيه.

المبرهنه الثانيه: اذا كان  $B_1, B_2, \dots, B_n$  متاليه من المجموعات  
 المنفصله من عناصر  $\mathcal{M}^+$  بان

$$\bigcup_{i=1}^n B_i \in \mathcal{M}^+$$

أريد إثبات ما يلي :

$$\mu^*(K \cap (\bigcup_{i=1}^n B_i)) = \sum_{i=1}^n \mu^*(K \cap B_i)$$

يكفي إثباته من أجل  $n=2$  بالاستقراء :

$$\mu^*(\underbrace{K \cap (B_1 \cup B_2)}_{K_1}) = \mu^*(K \cap B_1) + \mu^*(K \cap B_2)$$

ولأن  $B_i \in \mathcal{M}_\mu^+$  حسب شرط كارايسوڤي

$$\mu^*(K_1) = \mu^*(K_1 \cap B_1) + \mu^*(K_1 \cap B_1^c)$$

ولكن بما أن :

$$K_1 \cap B_1 = K \cap B_1, \quad K_1 \cap B_1^c = K \cap B_2$$

فجد أن :

$$\mu^*(K_1) = \mu^*(K \cap B_1) + \mu^*(K \cap B_2)$$

أي :

$$\mu^*(K \cap (B_1 \cup B_2)) = \mu^*(K \cap B_1) + \mu^*(K \cap B_2)$$

بالقسم "من خلال الاستقراء الرياضي" نجد أن :

$$\mu^*(K \cap (\bigcup_{i=1}^n B_i)) = \sum_{i=1}^n \mu^*(K \cap B_i)$$

المرحلة الثالثة : لنفرض ما سبق لإثبات أن  $B = \bigcup_{i=1}^{\infty} B_i \in \mathcal{M}_\mu^+$  أي لنبرهن أن :

$$\forall K \subseteq X \quad \mu^*(K) \stackrel{?}{=} \mu^*(K \cap B) + \mu^*(K \cap B^c)$$

$$\mu^*(K) = \mu^*(K \cap (\bigcup_{i=1}^n B_i)) + \mu^*(K \cap (\bigcup_{i=1}^n B_i)^c)$$

$$\mu^*(K) \geq \mu^*(K \cap (\bigcup_{i=1}^n B_i)) + \mu^*(K \cap (\bigcup_{i=1}^{\infty} B_i)^c)$$

$$\mu^*(K) \geq \sum_{i=1}^n \mu^*(K \cap B_i) + \mu^*(K \cap B^c)$$

بالمرور بالمرات وكمثل  $n \rightarrow \infty$  حصل على :

$$\mu^*(K) \geq \sum_{i=1}^{\infty} \mu^*(K \cap B_i) + \mu^*(K \cap B^c)$$

$$\mu^*(K) \geq \mu^*(K \cap (\bigcup_{i=1}^n B_i)) + \mu^*(K \cap B^c)$$

$$\mu^*(K) \geq \mu^*(K \cap B) + \mu^*(K \cap B^c)$$

$$\geq \mu^*((K \cap B) \cup (K \cap B^c)) = \mu^*(K)$$

وبالتالي

$$\mu^*(K) = \mu^*(K \cap B) + \mu^*(K \cap B^c)$$

وهذه هي النتيجة المطلوبة

الخطوة الرابعة: لنثبت أن  $\mu^*$  هي مقياس خارجي

لتكن  $\{B_n\}_{n=1}^{\infty}$  عائلة من عناصر  $\mathcal{M}^+$  وليت  $X$  أن

$$\forall K \in \mathcal{X}: \mu^*(K \cap (\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n)) \stackrel{?}{=} \sum_{n=1}^{\infty} \mu^*(K \cap B_n)$$

$$\mu^*(K \cap B) = \mu^*(K \cap (\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n)) \geq \mu^*(K \cap B_n) \quad \text{لأن } B_n \subset B$$

$$= \sum_{n=1}^m \mu^*(K \cap B_n) \quad \forall m$$

$$\mu^*(K \cap (\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n)) \geq \sum_{n=1}^{\infty} \mu^*(K \cap B_n) \geq \mu^*(\bigcup_{n=1}^{\infty} K \cap B_n)$$

$$= \mu^*(K \cap (\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n)) = \mu^*(K \cap B)$$

إذن هذه المتراجحات متساويات، ومنه

$$\mu^*(K \cap (\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n)) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu^*(K \cap B_n)$$

ولو دعت  $K = X$  لوجدت:

$$\mu^* \left( \bigcup_{n=1}^{\infty} B_n \right) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu^*(B_n)$$

وواضح ان  $\mu^*(\emptyset) = 0$   
 ان  $\mu^*$  قياس موجب على  $\mathcal{M}$   
 وبذلك يتم المطلوب.

انتهت المحاضرة ☺

انتهى المقرر

كل عام وأنتم بخير

رنا القادقبي ☺