

الفصل السادس والسابع

لهذه تعريفات التقارب :
ليكن $(\mathbb{R}, \mathcal{M})$ فضاء مقيس حيث \mathcal{M} جبر σ و المقياس μ
1- **التقارب التقوي** : نقول عن السلسلة $\{f_n\}_{n \geq 1}$ ان تقارب تقويًا من f
حيث :

$$f: X \rightarrow \mathbb{R} \quad \text{و} \quad f_n: X \rightarrow \mathbb{R}$$

إذا كانت :
 $\{f_n(x)\}_{n \geq 1}$ تقارب من $f(x)$ وذلك أيًا يكن $x \in X$
أي إذا تحقق الشرط :

$$\forall \epsilon > 0, \exists n_0(\epsilon, x) : n \geq n_0 \Rightarrow |f_n(x) - f(x)| < \epsilon$$

مع امل كل $x \in X$ وعندئذ نكتب :

$$f_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\text{تقويًا}} f$$

2- تقارب سلسة غالباً في كل مكان (a.e) :
 نقول أن f_n مقاربة (a.e) لـ f ونرمز لذلك $f_n \xrightarrow{a.e} f$
 إذا وقعنا إذا كانت :
 $\mu(\{x \in X : f_n(x) \not\rightarrow f(x)\}) = 0$

3- تعريف التقارب بالقياس :
 نقول عن السلسلة $\{f_n\}_{n \geq 1}$ من الدوال القوية إننا تقارب بالقياس μ
 من دوال قوية f إذا تحققت الشرط :
 $\forall \epsilon > 0 \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(\{x : |f_n(x) - f(x)| \geq \epsilon\}) = 0$

مبرهنة : إذا كانت $f_n \xrightarrow{\mu} f$ فإن $\{f_n\}$ تكون متسلسلة
 لكوني بالقياس μ

4- تعريف آخر للتقارب بالسلسلة لقياس مطابراً :
 ليكن (X, \mathcal{M}, μ) مقياس مقيد و $\mu(X) < \infty$ ولنفرض :

$$P(f, g) = \int_X \frac{|f-g|}{1+|f-g|} d\mu$$

$$f_n \xrightarrow{\mu} f \iff P(f_n - f) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

5- : $f_n \xrightarrow{L^1} f$ حيث L^1 مقياس متساليات معرف على المساحة

$$d_1(f, g) = \int_X |f-g| d\mu$$

$$(f_n \xrightarrow{L^1} f) \iff (\int |f_n - f| d\mu \rightarrow 0)$$

متوازيك

مبرهنة هامة: ليكن (X, \mathcal{M}, μ) فضاء مقياس حيث μ قياس موجب على الجزء الكام X من اجزاء $X \neq \emptyset$ وليكن $\{f_n\}_{n \geq 1}$ و $\{g_n\}_{n \geq 1}$ متالتين من الدوال القوية المعرفة على الفضاء (X, \mathcal{M})

ولتكن f, g دالتين قويتين معرفتين على ذلك الفضاء وليكن α, β عددين حقيقيين كفيين عندئذ:

$$1 - \text{إذا كان: } f_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mu} f \quad \text{و} \quad g_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mu} g$$

فإن:

$$(\alpha f_n + \beta g_n) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mu} (\alpha f + \beta g)$$

$$2 - \text{إذا كان } f_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mu} f \quad \text{فإن} \quad |f_n| \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mu} |f|$$

$$3 - \text{إذا كان } f_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mu} f \quad \text{و} \quad f_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mu} g \quad \text{فإن} \quad g = f \text{ a.e. } [\mu]$$

الاثبات:

$$(1) \text{ نريد إثبات أن } (\alpha f_n + \beta g_n) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mu} (\alpha f + \beta g)$$

وهو أجل ذلك + استناداً للتعريف انه لك $\epsilon > 0$ حقيقي موجب فإن:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu (\{x \in X : |(\alpha f_n + \beta g_n)(x) - (\alpha f + \beta g)(x)| \geq \epsilon\}) = 0$$

بمزيد حالات:

(أ) $\alpha = 0$, $\beta \neq 0$ فإن:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu (\{x \in X : |(B g_n)(x) - (B g)(x)| \geq \epsilon\}) =$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \mu (\{x \in X : |B g_n(x) - B g(x)| \geq \epsilon\}) =$$

u / /

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(\{x \in X : |B| \cdot |g_n(x) - g(x)| \geq \varepsilon\}) =$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(\{x \in X : |g_n(x) - g(x)| \geq \frac{\varepsilon}{|B|}\}) = 0$$

لدينا فرضاً $g_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} g$

قسم $|B|$ $\alpha \neq 0$ يجوز

(u) إذا كان $\alpha \neq 0$ و $B = 0$ فإن:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(\{x \in X : |(\alpha f_n)(x) - (\alpha f)(x)| \geq \varepsilon\}) =$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(\{x \in X : |\alpha f_n(x) - \alpha f(x)| \geq \varepsilon\}) =$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(\{x \in X : |\alpha| \cdot |f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon\}) =$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(\{x \in X : |f_n(x) - f(x)| \geq \frac{\varepsilon}{|\alpha|}\}) = 0$$

بفرض $f_n \rightarrow f$

جوز الصلة $|\alpha|$ $\alpha \neq 0$

(A) إذا كان $\alpha = 0$ و $B = 0$ فإن:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(\{x \in X : 0 \geq \varepsilon\}) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(\emptyset) = \lim_{n \rightarrow \infty} 0 = 0$$

$\varepsilon > 0$

(S) إذا كان $\alpha \neq 0$ و $B \neq 0$ فإن:

نأخذ كل $x \in X$ و كل $n \geq 1$ طبقاً لـ (S):

$$|(\alpha f_n + B g_n)(x) - (\alpha f + B g)(x)| =$$

$$= |\alpha f_n(x) + B g_n(x) - \alpha f(x) - B g(x)|$$

$$= |\alpha(f_n(x) - f(x)) + B(g_n(x) - g(x))| \leq |\alpha| |f_n(x) - f(x)| + |B| |g_n(x) - g(x)|$$

تريزاويك

أى :

$$|(\alpha f_n + \beta g_n)(x) - (\alpha f + \beta g)(x)| \leq |\alpha| \cdot |f_n(x) - f(x)| + |\beta| \cdot |g_n(x) - g(x)|$$

لكل $x \in X$ ، ولكل $n \geq 1$ عند أخذ $\epsilon > 0$ حقيقي موجب يكون :

$$\begin{aligned} \{x \in X : |(\alpha f_n + \beta g_n)(x) - (\alpha f + \beta g)(x)| \geq \epsilon\} &\subseteq \\ &\subseteq \{x \in X : |\alpha| \cdot |f_n(x) - f(x)| + |\beta| \cdot |g_n(x) - g(x)| \geq \epsilon\} \subseteq \\ &\subseteq \left\{x \in X : |\alpha| \cdot |f_n(x) - f(x)| \geq \frac{\epsilon}{2}\right\} \cup \left\{x \in X : |\beta| \cdot |g_n(x) - g(x)| \geq \frac{\epsilon}{2}\right\} \\ &= \{x \in X : |f_n(x) - f(x)| \geq \frac{\epsilon}{2|\alpha|}\} \cup \{x \in X : |g_n(x) - g(x)| \geq \frac{\epsilon}{2|\beta|}\} \end{aligned}$$

نلاحظ
 $|\alpha|$ و $|\beta|$

أصبح لدينا :

$$\{x \in X : |(\alpha f_n + \beta g_n)(x) - (\alpha f + \beta g)(x)| \geq \epsilon\}$$

$$\subseteq \left\{x \in X : |f_n(x) - f(x)| \geq \frac{\epsilon}{2|\alpha|}\right\} \cup \left\{x \in X : |g_n(x) - g(x)| \geq \frac{\epsilon}{2|\beta|}\right\}$$

من أجل كل $n \geq 1$ طبيعي و ϵ حقيقي موجب و بما أن μ قياس موجب فهو
 قابلية لمتصف جميعه وعليه :

$$0 \leq \mu(\{x \in X : |(\alpha f_n + \beta g_n)(x) - (\alpha f + \beta g)(x)| \geq \epsilon\})$$

$$\leq \mu\left\{x \in X : |f_n - f(x)| \geq \frac{\epsilon}{2|\alpha|}\right\} + \mu\left\{x \in X : |g_n(x) - g(x)| \geq \frac{\epsilon}{2|\beta|}\right\}$$

بأخذ نهاية الطرفين عندما $n \rightarrow \infty$ والاستفادة من كون :

$$g_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} g \quad \text{و} \quad f_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} f$$

هوازيك

نفسه على $\{x \in X : |(\alpha f_n + \beta g_n)(x) - (\alpha f + \beta g)(x)| \geq \epsilon\}$ $\lim_{n \rightarrow +\infty} \mu = 0$

$$\leq 0 + 0 = 0$$

لكذلك دع \mathcal{H} حقيقي موجب أي

$\lim_{n \rightarrow +\infty} \mu(\{x \in X : |(\alpha f_n + \beta g_n)(x) - (\alpha f + \beta g)(x)| \geq \epsilon\}) = 0$

لكذلك دع \mathcal{H} حقيقي موجب الأمر الذي يعني أن

$$(\alpha f_n + \beta g_n) \xrightarrow{\mu} (\alpha f + \beta g)$$

- بأخذ $\alpha = \beta = 1$ نجد أن مجموع متالسيتن متقاربتين بالقياس هو متالسيتن متقاربة بالقياس.

- بأخذ $\alpha = 1, \beta = -1$ نجد أن فرق متالسيتن متقاربتين بالقياس هو متالسيتن متقاربة بالقياس.

≠ إذا أنتت بالفرض يجب تقويض قيم α, β منذ البداية

أي إذا أراد المجموع فنموذج $\alpha = \beta = 1$

وإذا أراد الفرق فنموذج $\alpha = 1, \beta = -1$

2 - لتفرض أن $f_n \xrightarrow{\mu} f$ ولنثبت أن $|f_n| \xrightarrow{\mu} |f|$
 ومن أجل ذلك نثبت استناداً للتعريف:

أنه لكذلك دع \mathcal{H} حقيقي موجب فإن:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \mu(\{x \in X : ||f_n(x)| - |f(x)|| \geq \epsilon\}) = 0$$

من أجل كل $x \in X$ وكل $n \geq 1$ يكون:

$$||f_n(x)| - |f(x)|| = ||f_n(x)| - |f(x)|| \leq |f_n(x) - f(x)|$$

من أجل ذلك دع \mathcal{H} حقيقي موجب يكون:

$$\{x \in X : ||f_n(x)| - |f(x)|| \geq \epsilon\} \subseteq \{x \in X : |f_n(x) - f(x)| \geq \epsilon\}$$

وبما أن μ قياس موجب غير متزايد وعليه :

$$0 \leq \mu(\{x \in X : |f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon\})$$

$$\leq \mu(\{x \in X : |f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon\})$$

بأخذ زاوية ε في المتراجحة السابقة عندما $n \rightarrow \infty$
 ومن الاستقادة من كون $f_n \xrightarrow{\mu} f$ نجد على :

$$0 \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(\{x \in X : |f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon\}) \leq 0$$

لكل $\varepsilon > 0$ حقيقي موجب

أي :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(\{x \in X : |f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon\}) = 0$$

لكل $\varepsilon > 0$ الامر الذي يعني أن :

$$|f_n| \xrightarrow{\mu} |f|$$

3- بحلول الكتاب سأبرهنه

لتفرض أنه $f_n \xrightarrow{\mu} f$ و $f_n \xrightarrow{\mu} g$ وليكن $\varepsilon > 0$ عندئذ

بإستخدام متراجحة المثلث نجد أن :

$$\{x : |f(x) - g(x)| \geq \varepsilon\} \subseteq \{x : |f_n(x) - f(x)| \geq \frac{\varepsilon}{2}\} \cup$$

$$\cup \{x : |f_n(x) - g(x)| \geq \frac{\varepsilon}{2}\}$$

ويكون بالتالي :

$$\mu(\{x : |f(x) - g(x)| \geq \varepsilon\}) \leq$$

$$\leq \mu(\{x : |f_n(x) - f(x)| \geq \frac{\varepsilon}{2}\}) + \mu(\{x : |f_n(x) - g(x)| \geq \frac{\varepsilon}{2}\})$$

وعندما $n \rightarrow \infty$ نجد :

$$\mu(\{x : |f(x) - g(x)| \geq \epsilon\}) = 0 \quad \forall \epsilon > 0$$

ويكون

$$\begin{aligned} \mu(\{x : f(x) \neq g(x)\}) &= \mu(\{x : |f(x) - g(x)| > 0\}) \\ &= \mu\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} \{x : |f(x) - g(x)| \geq \frac{1}{n}\}\right) \end{aligned}$$

$$\mu(\{x : f(x) \neq g(x)\}) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \mu(\{x : |f(x) - g(x)| \geq \frac{1}{n}\}) = 0$$

إذاً

أي $g = f$ a.e. $[X]$

الفصل السابع

تعريف: لفرصة أن لا مجموع غير خالية و m غير تام من اجزاء X .
 نقول من متتالية $\{E_j\}_{j \geq 1}$ من عناصر m إذا كانت متجزئة للمجموعة E من m .

$$E = \bigcup_{j \geq 1} E_j \quad \text{حيث} \quad E_j \cap E_k = \emptyset \quad j \neq k$$

تعريف القياس العقدي: ليكن التطبيق $\mu : \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{C}$
 نقول من μ أنه قياس عقدي إذا تحقق ما يلي:

- 1] $\mu(\emptyset) = 0$
 - 2] $\mu(A \cup B) + \mu(A \cap B) = \mu(A) + \mu(B)$
 - 3] $\mu\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu(A_n)$. $\sum_{n=1}^{\infty} |\mu(A_n)| < \infty$
- هو زايف U منفصلة

نتيجة: من أجل μ_1 قياس حقيقي موجب و μ_2 قياس حقيقي موجب

عندئذ $\mu_1 + i\mu_2$ قياس عقدي

وبالتالي نستنتج:

من أجل كل قياس عقدي μ فإنه:

$$\exists \mu_1, \mu_2, \mu_3, \mu_4 : \mu = (\mu_1 - \mu_2) + i(\mu_3 - \mu_4)$$

التغير الكلي لقياس عقدي:

ليكن (X, \mathcal{A}, μ) مقياس مقيس حيث μ قياس عقدي

ونعرف:

$$|\mu|(E) = \sup \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} |\mu(E_n)| : \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n = E \right\}$$

$|\mu|$ قياس موجب مولد ب μ

ويعرف أنه $|\mu| = \lambda$ قياس موجب متناه أي: $|\mu|(X) < \infty$

والحي $|\mu|$ التغير الكلي للقياس μ

التغير الموجب والتغير السالب لقياس حقيقي:

ليكن μ قياس حقيقياً أي: $\mu: \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{R}$ وليكن $|\mu|$ التغير الكلي

ل μ (إن $|\mu|$ موجب ومحدود) ولنضع:

$$\mu^+ = \frac{|\mu| + \mu}{2}$$

(سفيه: التغير الموجب ل μ)

$$\mu^- = \frac{|\mu| - \mu}{2}$$

(سفيه: التغير السالب ل μ)

فيكون كلاً من μ^+ و μ^- قياسين موجبين ومحدورين على \mathcal{A} وإذن،

$$\mu = \mu^+ - \mu^- \quad (\text{يسمى تعريف هوردان } \mu)$$

$$|\mu| = \mu^+ + \mu^-$$

- القياس الموجب تكون مجموعة قيمته $[\infty, \infty]$

القياس الحقيقي الموجب تكون مجموعة قيمه $[\infty, \infty]$

الاستمرار المطلق لقياس بالبنية لقياس آخر:

ليكن (X, \mathcal{A}, μ) فضاء مقياس.

$$f: X \rightarrow \mathbb{R}_+ \quad (\text{قياس موجب})$$

ولتكن قياس آخر:

$$\nu: \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$E \mapsto \nu(E) = \int_E f d\mu$$

إذن (قياس موجب)

- نقول عندها أن ν طقت بالاستمرار بالبنية لـ μ :

$$\mu(E) = 0 \Rightarrow \nu(E) = \int_E f d\mu = 0$$

ونرمز لذلك بـ: $\nu \ll \mu$

ويكون:

$$\int_E d\nu = \int_X \chi_E d\nu = \nu(E)$$

$$\int_E f d\mu = \nu \quad ; \quad d\nu = f d\mu \quad , \quad \frac{d\nu}{d\mu} = f$$

(تسمى f تابع كثافة ν بالنسبة لـ μ)
بالنتيجة:

ليكن لدينا القياسان ν و μ عندها:

$$\mu \ll \nu \iff \nu(E) = 0 \implies \mu(E) = 0$$

الملاحظة: إن $\mu \ll \nu \implies \nu \ll \mu$ صحيح

لأن العكس غير صحيح ومثال ذلك

$$\mu = 1 \text{ و } \nu \ll \mu \text{ ولكن } \nu \not\ll \mu$$

نظرية رادون نيكوديم:

$$\nu \ll \mu \implies \exists f \text{ موجبة} : \nu(E) = \int_E f d\mu$$

أي $\mu \ll \mu_1$ "طلق بالاستمرار بالنسبة لـ μ_1 "

$$\iff (\mu_1(E) = 0 \implies \mu(E) = 0) \iff (\exists f : \mu(E) = \int_E f d\mu)$$

برهنة رادون - نيكوديم - لوبينغ:

يطلب ذكر نصها وشرح رموزها:

- ليكن λ و μ قياسين موجبين محدودين على الكبر التام \mathcal{A} من أجزاء

$X \neq \emptyset$ عندئذ:

هناك زوج وحيد من القياسات الموجبة λ_a, λ_s على \mathcal{A} يحققان

1] $\lambda_a \ll \nu$

2] $\lambda_s \perp \nu$

3] $\lambda = \lambda_a + \lambda_s$ "تدعى هذه المساواة: تعرف لوسيف للقياس λ بالبنية ν "

4] $\lambda_a \perp \lambda_s$

5] $\exists h \in L^1(\mu) ; h \geq 0, \lambda_a(E) = \int_E h d\mu$

$$\forall E \in \mathcal{A}$$

شرح بعض الرموز:

* $M_2 < M_1$ تعني: " M_2 يسيطر M_1 "** $M_1 \perp M_2$ تعني " M_1 يعاد M_2 ""أي تعني: $\exists A_1 \rightarrow \mu_1$
 $\exists A_2 \rightarrow \mu_2$ $A_1 \cap A_2 = \emptyset$ "# إذا كان f تابع عقديعنه $f = u + iv$:

$$\int f d\mu = \int u d\mu + i \int v d\mu$$

انتهى الفصل السادس والسابع

((Zeina Brown)) :

(معلومات متنوعة)

تذكرة بالدوال ذات القدر المحدود:

مبرهنة: الشرط اللازم والكافي لكي تكون الدالة لا ذات تغير محدود
على مجال مغلقة محدود هو أن تكون فرقاً لـ دالتين
متزايدتين

ملاحظات:

1- كل تابع متزايد على مجال مغلقة ومحدود هو تابع ذو تغير محدود

2- إذا كانت F دالة همتجية ومتزايدة وسنتره ووصفنا:

$$\lambda_F^*(A) = \inf \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} (F(b_n) - F(a_n)) ; \bigcup_{n=1}^{\infty} [a_n, b_n[\supseteq A \right\}$$

فإن λ_F^* قياس خارجي على \mathbb{R} يعين كل مجال $[a, b[$
بالفرق $F(b) - F(a)$

ويعطونه $\mathcal{B}_{\mathbb{R}}$ هو قياس وسنتره قياس لويغ-ستينجس-بوريل
على \mathbb{R}

تعريف: $\Lambda : \mathcal{C}[0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$
 $f \mapsto \Lambda f = \int_0^1 f(t) dt$

إن Λ خطي

تحقق الخواص التالية:

1) $\Lambda(f+g) = \Lambda f + \Lambda g$

2) $\Lambda(\alpha f) = \alpha \Lambda f$

3) $f \geq 0 \Rightarrow \Lambda f \geq 0$

متوازيك

برهنة رئيس الثلاث (مستم): (يكفي ان ياتي اذكر نصه
 مبرهنات رئيس
 الثلاثة)

المبرهنة رئيس رقم (1)

كل دالة خطية موجبة على $[a, b]$ يمكن تبكاملها
 أي يستطيع ان نجد μ حيث μ مقياس حيث
 $\forall f \in C[a, b] : \int_a^b f(x) dx = \int_a^b f(x) d\mu(x)$

حيث $\mu(b) < \infty$

2- مبرهنة رئيس رقم (2): إذا كان μ خطياً موجباً فإنه:

يوجد تابع λ محدود التغير بحيث يكون:
 $\int_a^b f(x) dx = \int_a^b f(x) d\lambda(x)$
 أي يمكن تمثيله تبكامله يتاح

$\exists \lambda : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$
 $\int_a^b f(x) dx = \int_a^b f(x) d\lambda(x)$

ويكون:

$\|\lambda\| = \int_a^b \lambda(x) dx$ "أي التغير الكلي"

3- مبرهنة رئيس في فضاء هلبرت

كل f شكل خطي موجب على فضاء هلبرت

$f : (H, \langle \cdot, \cdot \rangle) \rightarrow \mathbb{R}$
 $f(x+y) = f(x) + f(y)$
 $f(\lambda x) = \lambda f(x)$

يمكن تمثيله على شكل جداء داخلي أي:

$\exists y_0 : f(x) = \langle x, y_0 \rangle$

ديكون $\|f\| = \|y_0\|$

موزايك

الزائفة العليا لمتتالية من الأعداد :

إذا كانت $\{a_n\}_{n \geq 1}$ متتالية من الأعداد الحقيقية فليس من الضروري أن تكون متقاربة أو متباعدة .

$$B_1 = \sup \{a_1, \dots, a_n, \dots\} \quad \text{عندها :}$$

$$B_2 = \sup \{a_2, \dots, a_n, \dots\}$$

⋮

$$B_n = \sup \{a_n, \dots\}$$

إن B_n متتالية متناقصة وبالتالي زائفة موجودة

$$\lim_{n \rightarrow \infty} B_n = B \in \overline{\mathbb{R}}$$

"B هي موجودة ووحيدة وستنزل"

بإثبات الحدود العليا

لنسمي B : الزائفة العليا لمتتالية $\{a_n\}_{n \geq 1}$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \sup a_n = B \quad \text{ونكتب :}$$

وهي عدد حقيقي محدود أو غير محدود من $\overline{\mathbb{R}}$

الزائفة الدنيا لمتتالية من المجموعات

إذا كانت $\{A_n\}_{n \geq 1}$ متتالية من المجموعات، فإننا نكتب المتتالية :

$$B_1 = \bigcap_{m=1}^{\infty} A_m$$

$$B_2 = \bigcap_{m=2}^{\infty} A_m$$

$$B_n = \bigcap_{m=n}^{\infty} A_m$$

إن B_n متتالية وبالتالي زائفة تسمى $B = \sup B_n$ ونفرض إذا

$$B = \lim_{n \rightarrow \infty} A_n \quad \text{ونكتب } B = \bigcup_{n=1}^{\infty} B_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcap_{m=n}^{\infty} A_m$$

هوزايك

رابط بين نظرية القياس ومعنى الاحتمال

نركز للمعنى الاحتمالي بالتركيز (Ω, \mathcal{E}, P) حيث:

Ω : مجموعة النتائج الممكنة لتجربة عشوائية

\mathcal{E} : مجموعة الاحداث المرتبطة بالتجربة العشوائية وتحقق:

(1) \emptyset الحد المسمول وقوته

(2) Ω الحد الاكبر وقوته

(3) $A, B \in \mathcal{E} \Rightarrow A \cup B, A \cap B, A - B, A^c \in \mathcal{E}$

مع (1) و (2) و (3) نجد أن \mathcal{E} حيز

توصيفات: نفرض $A_1, A_2, \dots, A_n, \dots$ متتالية من الاحداث

عندها:

$\mathcal{E} \ni \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$ هو حدث يقع إذا وقع واحد من الاحداث A_1, \dots, A_n, \dots وكذلك:

$\mathcal{E} \ni \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n$ حدث يتحقق إذا تحققت جميع الاحداث $A_1, A_2, \dots, A_n, \dots$

P الاحتمال: دالة نطلقاً جبراً تام (جبر الاحداث) ومعرها $[0, 1]$

تحقق ما يلي:

$$P(\emptyset) = 0 \quad (1)$$

$$0 \leq P(\Omega) \leq \infty \quad (2)$$

$$P(A \cup B) + P(A \cap B) = P(A) + P(B) \quad (3)$$

" \cup الاتحاد القصد "

$$P\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) = \sum_{n=1}^{\infty} P(A_n) \quad (4)$$

إذا وجد $\mathcal{E} \ni A \neq \emptyset$ حيث $P(A) = 0$ عندئذ ادعو A الحدث شبه السقيم.

لا يمكن أن يكون المقضاء الاصطناعي غير كامل أي: في حال $\mathcal{E} \ni A$ و $P(A) = 0$ و $B \subseteq A$ فليس بالضرورة أن يكون $B \in \mathcal{E}$.

أي: ليس بالضرورة كل مجموعة جزئية من حدث تكون حدثاً.

في حال المقضاء غير كامل عندنا يمكن إيجاد مثله له. أم P إلى P^* بالمثل:

$$P^* : P(\Omega) \rightarrow [0, \infty]$$

$$P^*(E) = \inf \left\{ \sum_{k=1}^{\infty} P(A_k) : A_k \in \mathcal{E} \text{ و } \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k \supseteq E \right\}$$

P^* مقياس خارجي وليس بالضرورة مقياس.

- ونعلم من برهنة كاراتودوري الأولى أن كل مقياس خارجي يولد

مقياساً تاماً ويكون مطبوره على ذلك الحيز التام مقياساً

إذاً P^* تولد مقياساً تاماً وليكن m^* ويكون $m^* \subseteq \mathcal{E}$

ويكون $\lim_{m^*} P^*$ مقياساً أي (مطبوره P^* على m^* مقياساً)

$$P^*(E) = P(E) \text{ if } E \in \mathcal{E}$$

- P^* مقياس فوالم القياس الخارجي:

1] $P^*(\emptyset) = 0$, $P^*(\Omega) = 1$

2] $P^*(A) \leq P^*(B)$ if $A \subseteq B$

3] $P^*(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n) \leq \sum_{n=1}^{\infty} P^*(A_n)$

هوازيك

تعريف المتغير العشوائي: هو تابع قِيوس يحقق أن الصورة العكسية ل مجال ما هي حدث حيث:

$$\Omega \xrightarrow{X} \mathbb{R}$$

$$\omega \mapsto X(\omega)$$

ومنه الصورة العكسية لأي مجال حدث أي:

$$\forall a, b \in \mathbb{R} ; a \leq b$$

$$\Rightarrow [a \leq X \leq b] \text{ حدث} = \{\omega : a \leq X(\omega) \leq b\}$$

وكذلك:

$$[a < X \leq b] \text{ حدث} = \{\omega : a < X(\omega) \leq b\}$$

وكذلك

$$[a \leq X < \infty] \text{ حدث} = \{\omega : a \leq X(\omega)\}$$

وهكذا!

$$\# \text{ نحن مستعملين دراسة الحدث } [X < \alpha] \\ = \{\omega : X(\omega) < \alpha\}$$

ولنرمز لاحتمال هذا الحدث بالرمز:

$$F_X(\alpha) = P(\{\omega : X(\omega) < \alpha\})$$

دعني F_X دالة التوزيع الاحتمالي.

F_X قابلة للاشتقاق \Leftrightarrow دعي متتعة كثافة المتغير العشوائي

F_X تابع منقطع \Leftrightarrow يكون المتغير العشوائي منقطع

F_X تابع مستمر \Leftrightarrow يكون المتغير العشوائي مستمر

F_X منحرف باطلاق \Leftrightarrow يكون المتغير العشوائي منحرف باطلاق

تذكر: إذا كان (Ω, \mathcal{E}, P) مفضاً احتمالياً

1) $P(\Omega) = 1$, $P(\emptyset) = 0$: وحققت:

2) $P(A) + P(A^c) = 1$

3) $P(A \cup B) + P(A \cap B) = P(A) + P(B)$

4) $A \subseteq B$; $P(A) \leq P(B)$

إذا كان مفضاً العينة مترياً فتكفي هذه الشروط

وإن لم يكن مترياً فتجب إضافة الشرط (5)

5) $\Rightarrow A_1, A_2, \dots \in \mathcal{E} : P(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n) \leq \sum_{n=1}^{\infty} P(A_n)$

التي حال كانت الأحداث متناهية فإن العلاقة تصبح صارفة " وملك :

$P(A_n) \uparrow P(A) \Leftarrow (A_n \uparrow A = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n)$ (متتالية متزايدة من الأحداث)

$P(A_n) \downarrow P(A) \Leftarrow (A_n \downarrow A = \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n)$ (متتالية متناقصة من الأحداث)

كل قياس يولد قياساً فارغياً \Leftarrow الاحتمال يولد احتمالاً فارغياً
 تحت سراً فارغياً

نفس المعجزة العودة في هذا المفضاً الحدث شبه المنحيد

المتغير العشوائي : $X : \mathcal{E} \rightarrow \mathbb{R}$

$\omega \mapsto X(\omega)$

الحدث $[X < \alpha] = [X \in]-\infty, \alpha[$ هذا يدل على الحدث الذي

يصدق إذا أخذت X قيمة أصغر من α أي :

$\forall \alpha \in \mathbb{R} : [X < \alpha] \in \mathcal{E}$

هوازيك

ونعرف: $F_X(\alpha) = P[X < \alpha] = P[X \in]-\infty, \alpha[$

دالة التوزيع الاحتمالي

ويحتج بخواص تذكر بعد قليل:

$$F_X(-\infty) = 0, \quad F_X(+\infty) = 1$$

$$F_X(a) \leq F_X(b)$$

لنأخذ $M: \mathcal{B}_{\mathbb{R}} \rightarrow \mathbb{R}$ قياس موجب محدود

ولنعرف: $X: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$$x \mapsto x$$

عندئذ $F(a) \leq F(b) : \forall a \in B, F(a) \geq 0$ عند ما F دالة توزيع القياس M

انتبهنا من القياس الاحتمالي

تذكر: موجودة في الفصل الثالث من الكتاب

- مع أمثلة (X, \mathcal{X}) , (Y, \mathcal{Y}) فضاءين قياسيين
ولناخذ $X \times Y$ يمكن أن نعرف حد المبدأ $\mathcal{X} \otimes \mathcal{Y}$ بأنه
أصغر حيز تام يجعل التوزيع الاستقطاب قيوماً

- ليكن (X, \mathcal{X}) و (Y, \mathcal{Y}) فضاءين قياسيين وليكن

$$(X, \mathcal{X}) \xrightarrow{f} (Y, \mathcal{Y})$$

هوازيك

الصورة العكسية لـ f هي $\mathcal{C}_x(f)$

عندها يكون :
 $\mathcal{C}_x(f) = f^{-1}(\mathcal{C}_y) = \{f^{-1}(y) : y \in \mathcal{C}_y\}$
 $\mathcal{C}_x(f)$ هو أصغر \mathcal{C}_x يجعل f متراً

بالمثل :
 $\mathcal{C}_y(g) = g^{-1}(\mathcal{C}_x) = \{g^{-1}(x) : x \in \mathcal{C}_x\}$
 $\mathcal{C}_y(g)$ هو أصغر \mathcal{C}_y يجعل g متراً
 ولكن هذا لا يعني أنه يجعل f متراً

- إن $\mathcal{C}_x(g)$ ، $\mathcal{C}_x(f)$ جديرين تامين لكن :

- $\mathcal{C}_x(f) \cup \mathcal{C}_x(g)$ ليس بالضرورة جيراً تماماً
 - $\mathcal{C}_x(f)$ أصغر \mathcal{C}_x يوي $\mathcal{C}_x(f)$ و $\mathcal{C}_x(g)$ الجير التام المولد g, f

- إذا كانت لدينا أسرة من التواب القوية :

$$f_1 : X \rightarrow (Y_1, m_{e_1})$$

$$f_2 : X \rightarrow (Y_2, m_{e_2})$$

$$\vdots$$

$$f_n : X \rightarrow (Y_n, m_{e_n})$$

عندها :

$\{f_i^{-1}(A_i) : A_i \in m_{e_i} \text{ و } i = 1, \dots, n\}$ هي صورة تامة ، ولكن الخارطة

لها بالضرورة \mathcal{C}_x أصغر \mathcal{C}_x يوي \mathcal{C}_x : الجير التام المولد بالأسرة $\{f_1, \dots, f_n\}$

تكرين 3 مر 79 من الفصل الثالث :

خذ $f(x) = x^2$ وحدد المتتالية $\{\theta_n\}$ من التتابع الدرصة التقاربة f المحافقة لما ورد في درصنة **لدي** **للقوية** من أجل $n=1, 2, 3$ ووضع ذلك برسومات مناسبة.

$$\mathbb{R}_+ = [0, 2] \cup [2, +\infty[\quad \text{الكلي}$$

$$\mathbb{R}_+ = [0, 2] \cup [2, +\infty[\quad \leftarrow \text{لاصل } n=1$$

$$\mathbb{R}_+ = [0, 2^2] \cup [2^2, +\infty[\quad \leftarrow \text{لاصل } n=2$$

عدد المجالات الجزئية = الحد الأدنى للمجال الجزئي - الحد الأعلى للمجال الجزئي

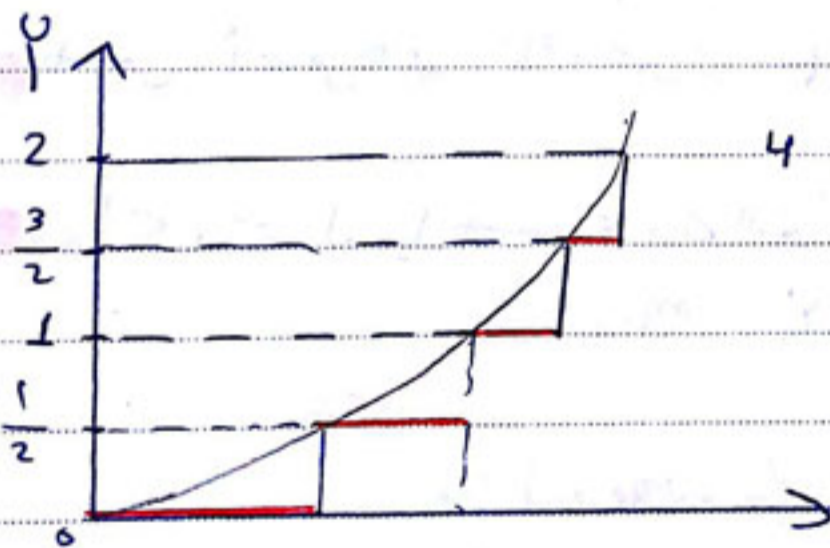
طول المجال الجزئي

$$\text{عدد المجالات} = \frac{2^n - 0}{\frac{1}{2^n}}$$

$$4 = \frac{2^2}{\frac{1}{2^2}} \quad \leftarrow n=1$$

الرسم يكون كالتالي :

1- نرسم التابع $f(x) = x^2$



2- تقسم $\frac{1}{2}$ إلى $\frac{1}{2^1}$ طول المجالات

حيث نبدأ من الصفر حيث تقسم 4 اجزاء كما عدد المجالات

3- ونرسمها على شكل توابع درصبة

الترجيبة الكسرية:

$$\theta_n(x) = \begin{cases} 0 & \text{if } f(x) \in [0, \frac{1}{2}[\\ \frac{1}{2} & \text{if } f(x) \in [\frac{1}{2}, 1[\\ 1 & \text{if } f(x) \in [1, \frac{3}{2}[\\ \frac{3}{2} & \text{if } f(x) \in [\frac{3}{2}, 2[\\ 2 & \text{if } f(x) \in [2, +\infty[\end{cases}$$

تمرين: لنأخذ التابع $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ حيث $X = [1, \infty[$

$$\forall x \in X : f(x) = 0$$

ولنأخذ:

$$\chi_{[1, n]} = \begin{cases} 1 & : x \in [1, n] \\ 0 & : \text{وإلا} \end{cases} \quad f_n(x) = \frac{1}{n} \chi_{[1, n]}(x)$$

(1) $f_n \xrightarrow{a.e} f$ المطلوب: هل

(2) $f_n \xrightarrow{L^1} f$ هل

(3) $f_n \xrightarrow{M} f$ هل

الكل: (1) $\forall x \in X : 0 \leq f_n(x) \leq \frac{1}{n}$

$$\searrow \quad \swarrow$$

0

وبه $f_n(x) \rightarrow f(x) = 0$ وبه (1) محققة

هوازيك

$$\int |f_n - f| d\mu \xrightarrow{?} 0 \iff f_n \xrightarrow{d_1} f \quad (2)$$

$$\int \frac{1}{n} \chi_{[1, n]}(x) d\mu \quad , \text{ مثال 15}$$

$$= \frac{1}{n} (n-1) \rightarrow 1 \neq 0$$

$$\forall \varepsilon > 0 : \mu(\{x : |f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon\}) \xrightarrow{?} 0 \quad (3)$$

$$\forall \varepsilon > 0 : \mu(\{x : |\frac{1}{n} \chi_{[1, n]}(x) - 0| \geq \varepsilon\}) \xrightarrow{?} 0$$

$$\{x : \frac{1}{n} \chi_{[1, n]}(x) \geq \varepsilon\} = A_n(\varepsilon) \quad \text{مثال 16}$$

$$\{x : \chi_{[1, n]}(x) \geq n\varepsilon\} = A_n(\varepsilon)$$

$$\{x : \chi_{[1, n]}(x) \geq n\} = A_n(\varepsilon)$$

مثال 16 : $n \geq 1$ و $\varepsilon > 0$

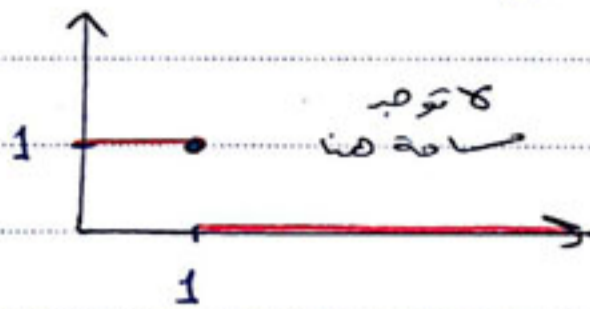
$$\{x : \chi_{[1, n]}(x) \geq n\} = \emptyset$$

$$\mu(A_n(\varepsilon)) = \mu(\emptyset) \quad \text{if } n > \frac{1}{\varepsilon}$$

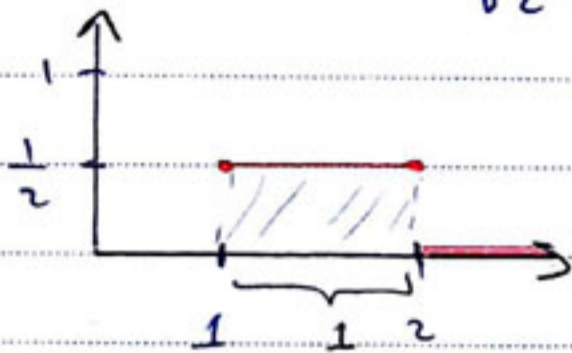
$$\implies \mu(A_n(\varepsilon)) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

$$f_3 \leq f_2 \leq f_1 \leq 1$$

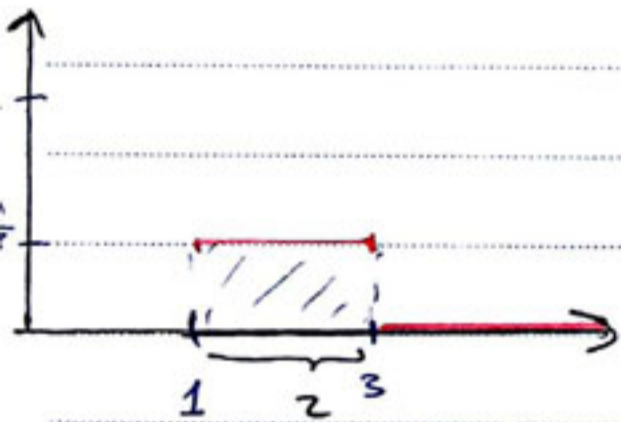
$$f_1 = 1 \cdot \chi_{[1,1]}(x) = \begin{cases} 1 & ; x \in [1,1] \\ 0 & ; \text{كل مكان آخر} \end{cases}$$



$$f_2 = \frac{1}{2} \chi_{[1,2]}(x) = \begin{cases} \frac{1}{2} & ; x \in [1,2] \\ 0 & ; \text{كل مكان آخر} \end{cases}$$



$$f_3 = \begin{cases} \frac{1}{3} & ; x \in [1,3] \\ 0 & ; \text{كل مكان آخر} \end{cases}$$



$$\int f_1 = 0$$

$$\int f_2 = 1 \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{2}$$

$$\int f_3 = 2 \cdot \frac{1}{3} = \frac{2}{3}$$

$$\int f_n = \frac{n-1}{n}$$

التكامل هو المساحة : مساحة الجزء المظلل بين $f_n(x)$ و x

استرجع المقرر بالتوفيق
كانت معكم المرادفة زينة النبي ... دعوا تكلم لي
هوازيك