



نظري

◀ دكتور المادة: حمزة الحاكمي

◀ المحاضرة: السادسة عشر

◀ عنوان المحاضرة: زمرة التماثلات

المحتوى العلمي : أهلاً بكم أصدقائي سندرس في هذه المحاضرة :

١- مبرهنات.

٢- أحد الشروط التي لاجلها دوماً يوجد تماثل للزمرة  $Z_n$ .

تمهيدية:

لتكن  $G$  زمرة ان المجموعة  $\{Ta : a \in G\} = Inn(G)$  تشكل زمرة جزئية في الزمرة  $Aut(G)$ .

البرهان:

واضح أن:  $\emptyset \neq Inn(G) \in Aut(G)$ 

- لنبرهن أولاً على أن  $\forall a \in G : T^{-1}a = Ta^{-1}$
- ليكن  $a \in G$  لما كان  $Ta$  تماثل للزمرة  $G$
- فإن:  $Ta \in Aut(G)$  ومنه يوجد مقلوب لهذا العنصر ينتمي لنفس الزمرة أي:  $T^{-1}a \in Aut(G)$  ومن خواصه:

$$Ta.T^{-1}a = Te = I_G$$

$$\forall x \in G ; (Ta.T^{-1}a)(x) = I_G(x) = x$$

$$,Ta(T^{-1}a(x)) = x$$

$$\Rightarrow a.T^{-1}a(x)a^{-1} = x$$

$$\Rightarrow T_a^{-1}(x) = a^{-1}.x.(a^{-1})^{-1} = Ta^{-1}(x)$$

ومنه  $T^{-1}a = Ta^{-1}$ .

- لنبرهن ثانياً أن  $Ta.T^{-1}b \in Inn(G)$
- ليكن  $Ta.T^{-1}b \in Inn(G)$  حيث  $a, b \in G$

$$\forall x \in G ; (Ta.T^{-1}b)(x) = Ta(T_b^{-1}(x))$$

$$= Ta(T_{b^{-1}}(x)) = Ta(b^{-1}.x.b)$$

$$= a(b^{-1}.x.b)a^{-1} = (a.b^{-1})x(b.a^{-1}) = T_{a.b^{-1}}(x)$$

ولما كان  $a.b^{-1} \in G$  فإن  $T_{a.b^{-1}} \in Inn(G)$  ومنه  $T_a.T_b^{-1} = T_{a.b^{-1}} \in Inn(G)$

ومنه فإن  $Inn(G)$  زمرة جزئية في زمرة التماثلات  $Aut(G)$

**مبرهنة:**

لنكن  $G$  زمرة عندئذ:

١- الزمرة الجزئية  $Inn(G)$  ناظمية في  $Aut(G)$ .

٢-  $G/Z(G) \cong Inn(G)$

**البرهان**

١- لنبرهن على ان  $\forall f \in Aut(G)$  فإن  $f.Inn(G)f^{-1} \subseteq Inn(G)$

- ليكن  $\varphi \in f.Inn(G)f^{-1}$  عندئذ يوجد  $a \in G : T_a \in Inn(G)$  يحقق:

$$\varphi = f.T_a.f^{-1}$$

ان  $\varphi$  تماثل للزمرة  $G$ .

$$\forall x \in G; \varphi(x) = (f.T_a.f^{-1})(x) = f(T_a(f^{-1}(x)))$$

$f^{-1}(x)$  مقلوب العنصر  $f$  وهو تشاكل منطلقه  $G$  ومستقره  $G$

$$\Rightarrow f(T_a(f^{-1}(x))) = f(a.f^{-1}(x).a^{-1})$$

$$= f(a).(x)(f(a^{-1}))$$

$$= T_{f(a)}(x) : f(a) \in G$$

ومنه  $\varphi = T_{f(a)} \in Inn(G)$

وهذا يبين ان الزمرة الجزئية  $Inn(G)$  ناظمية في  $Aut(G)$

(٢) لنعرف العلاقة :  $\mu: G \rightarrow Inn(G)$

بالشكل :  $\forall a \in G ; \mu(a) = T_a$

إن  $\mu$  تطبيق لأن :  $\forall a, b \in G : a = b ; a^{-1} = b^{-1}$

وبالتالي :  $\forall x \in G ; ax = bx \Rightarrow a.x.a^{-1} = b.x.b^{-1}$

$$\Rightarrow T_a(x) = T_b(x) \Rightarrow T_a = T_b$$

$$\Rightarrow \mu(a) = \mu(b)$$

إن  $\mu$  تشاكل لأن :  $\forall x \in G ; \mu(a.b) = T_{a.b}$

$$T_{a.b}(x) = (a.b)(x)(a.b)^{-1} \quad \text{إن}$$

$$= (a.b)(x)(b^{-1}.a^{-1}) = a(b.x.b^{-1})a^{-1}$$

$$T_a(b.x.b^{-1}) = T_a(T_b(x)) = T_a.T_b(x)$$

$$\Rightarrow T_{a.b} = T_a.T_b$$

$$\Rightarrow \mu(a.b) = \mu(a).\mu(b)$$

$\mu$  غامر لأن :  $\forall c \in Inn(G); c \in G \Rightarrow \mu(c) = T_c$

اصبح لدينا تشاكل زمري غامر وحسب مبرهنة التماثل الأولى  $\frac{G}{ker(\mu)} \cong Inn(G)$

- لنبرهن ان  $ker(\mu) = Z(G)$

$$= \{a : a \in G , ax = xa : x \in G\}$$

- ليكن  $a \in ker(\mu)$  عندئذ  $\mu(a) = I_G$  ,  $\mu(a) = T_a \Rightarrow T_a = I_G$

$$\Rightarrow T_a(x) = I(x) \quad \forall x \in G$$

$$\Rightarrow a.x.a^{-1} = x \Rightarrow ax = x$$

$$\Rightarrow a \in Z(G)$$

$$\Rightarrow ker(\mu) \subseteq Z(G)$$

$\forall x \in G ; bx = xb \Rightarrow b.x.b^{-1} = x$  : عندئذٍ  $b \in Z(G)$  ليكن -  
 $\Rightarrow T_b(x) = I(x)$  -

$$\Rightarrow \mu(b) = T_b = I_G \Rightarrow b \in \ker(\mu)$$

$$\Rightarrow Z(G) \subseteq \ker(\mu) \Rightarrow Z(G) = \ker(\mu)$$

• احد الشروط التي لأجلها دوماً يوجد تماثل للزمرة  $Z_n$

**مبرهنة:** ليكن  $n > 1$  عدد صحيح ولأجل كل  $0 < r < n$

ويحقق  $\gcd(n, r) = 1$  يوجد تماثل للزمرة  $Z_n$ .

الاثبات:

ليكن  $0 < r < n$  عدد صحيح يحقق  $\gcd(r, n) = 1$

ولنعرف العلاقة:

$$\varphi : Z_n \rightarrow Z_n$$

بالشكل الاتي:  $\forall k \in Z_n$  فإن  $\varphi(k) = r.k \text{ mod } -n \in Z_n$

إن  $\varphi$  تطبيق لأنه  $\forall k_1, k_2 \in Z_n, k_1 = k_2 ; r.k_1 = r.k_2$

$$\Rightarrow r.k_1 \text{ mod } -n = r.k_2 \text{ mod } -n$$

$$\Rightarrow \varphi(k_1) = \varphi(k_2)$$

أن  $\varphi$  متباين لان:

$$\forall \varphi(k_1) = \varphi(k_2)$$

$$\Rightarrow r.k_1 \text{ mod } -n = r.k_2 \text{ mod } -n$$

ومنه:  $rk_1 = q_1.n + \lambda, rk_2 = q_2.n + \lambda$

حيث  $0 \leq \lambda < n$  و  $\lambda, q_1, q_2 \in \mathbb{Z}$  وبالتالي:

$$r(k_1 - k_2) = (q_1 - q_2)n \quad (*)$$

لنفرض جدلاً أن  $k_1 \neq k_2$

لدينا من جهة أخرى:  $gcd(n, r) = 1$  فإنه يوجد  $s, t \in Z$  بحيث

$$1 = rt + sn$$

نضرب (\*) بـ  $s$  نجد :

$$\begin{aligned} sr(k_1 - k_2) &= (q_1 - q_2)ns \\ &= (q_1 - q_2)(1 - rt) \\ &\Rightarrow sr(k_1 - k_2) \\ &= (q_1 - q_2) - (q_1 - q_2)rt \\ \Rightarrow sr(k_1 - k_2) + rt(q_1 - q_2) &= (q_1 - q_2) \\ \Rightarrow r \left[ \frac{s(k_1 - k_2) + t(q_1 - q_2)}{d} \right] &= (q_1 - q_2) \\ \Rightarrow r \cdot d &= q_1 - q_2 \\ \Rightarrow r \cdot d \cdot n &= (q_1 - q_2)n \end{aligned}$$

نعوض في (\*) نجد :

$$r \cdot d \cdot n = r(k_1 - k_2) \Rightarrow d \cdot n = k_1 - k_2$$

وهذا يبين ان  $k_1 - k_2 \geq n$

من جهة أخرى لدينا  $k_1 - k_2 < n$  وهذا غير ممكن ومنه :  $k_1 = k_2$  و  $\varphi$  متباين.  
 **$\varphi$  غامر:**

لانه تطبيق متباين ، المنطلق والمستقر له نفسه وهو مجموعة منتهية.

**$\varphi$  تشاكل لأن :**

$$\varphi(k_1 + k_2) = \varphi(k_1) + \varphi(k_2)$$

$$\varphi(k_1 + k_2) = r(k_1 + k_2) \bmod -n$$

ان

$$= (rk_1 + rk_2) \bmod -n$$

$$= rk_1 \text{ mod } -n + rk_2 \text{ mod } -n$$

$$= \varphi(k_1) + \varphi(k_2)$$

ومنه فإن  $\varphi$  تماثل في الزمرة  $G$ .

إذا كنت تُريد أن تكون في القمة ، وأن تغير العالم ، ابدأ من نفسك أولاً ولا تتبع التقليد الأعمى..

انتهت العاصفة

إعداد: فاريمان جلو - ولأ الأخضر - هلا هيج