



دكتور المادة: برانت مطيط

المحاضرة: السابعة عنوان المحاضرة: الخطأ الفعلي والنسبي

نظري

المستوى العلمي: أهلاً بكم أصدقائي سندرس في هذه المحاضرة:

- 1- مثال عن تطبيق للمبرهنة في المحاضرة السابقة لحساب قيمة w_{opt} المثلى
- 2- طرق العددية المتقاربة من حل جملة من المعادلات الخطية
- 3- الخطأ الفعلي و الخطأ النسبي

تطبيق المبرهنة لحساب w_{opt} المثلى

مثال: أوجد الاختيار الأمثل w الموافقة لطريقة $S. O. R$ للمصفوفة:

$$A = \begin{pmatrix} 4 & 3 & 0 \\ 3 & 4 & -1 \\ 0 & -1 & 4 \end{pmatrix}$$

الحل:

أن A ثلاثية الأقطار وضوحاً، وهي معرفة إيجابياً وذلك لأن:

• متناظرة $A = A^T$

• وتحقق أنه من أجل أي $x \in M_{3 \times 1}(R)$ فإن $0 \neq x^T \cdot A \cdot x$

$$x^T \cdot A \cdot x = (x_1 \ x_2 \ x_3) \begin{pmatrix} 4 & 3 & 0 \\ 3 & 4 & -1 \\ 0 & -1 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow x^T \cdot A \cdot x = (x_1 \ x_2 \ x_3) \begin{pmatrix} 4x_1 + 3x_2 \\ 3x_1 + 4x_2 - x_3 \\ -x_2 + 4x_3 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow x^T \cdot A \cdot x &= 4x_1^2 + 3x_2x_1 + 3x_2x_1 + 4x_2^2 - x_3x_2 - x_3x_2 + 4x_3^2 \\ &= x_1^2 + 3(x_1 + x_2)^2 + 3x_2^2 + (x_2 + x_3)^2 > 0 \end{aligned}$$

وذلك بحيث أن $x_1 = x_2 = x_3 \neq 0$.

لنطبق الآن المبرهنة السابقة لإيجاد w المثلى، أولاً نحسب B_j :

$$D = \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}, \quad L = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 3 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix}, \quad U = \begin{pmatrix} 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow D^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{1}{4} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{4} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{4} \end{pmatrix} \quad L + U = \begin{pmatrix} 0 & 3 & 0 \\ 3 & 0 & -1 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$B_J = -D^{-1}(L + U) = \begin{pmatrix} \frac{1}{4} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{4} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{4} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 3 & 0 \\ 3 & 0 & -1 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -0.75 & 0 \\ -0.75 & 0 & 0.25 \\ 0 & 0.25 & 0 \end{pmatrix}$$

لنوجد الآن $\rho(B_J)$ ، ولأجل ذلك نوجد أولاً قيمتها الذاتية

$$\det(B_J - \lambda I) = 0 \Leftrightarrow \begin{vmatrix} -\lambda & -0.75 & 0 \\ -0.75 & -\lambda & 0.25 \\ 0 & 0.25 & -\lambda \end{vmatrix} = 0 \Leftrightarrow -\lambda(\lambda^2 - 0.625) = 0$$

$$\Leftrightarrow (\lambda = 0) \text{ or } (\lambda = \pm\sqrt{0.625}) \Rightarrow \rho(B_J) = \max_i \{|\lambda_i|\} = \sqrt{0.625}$$

$$\omega_{opt} = \frac{2}{1 + \sqrt{1 - (\rho(B_J))^2}} = \frac{2}{1 + \sqrt{1 - 0.625}} = 1.240408206 \quad \text{ومنه:}$$

$$\Rightarrow \omega_{opt} \approx 1.24$$

مثال آخر

لتكن لدينا جملة المعادلات الخطية :

$$4x_1 + 3x_2 = 24$$

$$3x_1 + 4x_2 - x_3 = 30$$

$$-x_2 + 4x_3 = -24$$

أوجد الحل العددي لهذه الجملة إذا علمت أن : $x^{(0)} = (1 \ 1 \ 1)^T$ ، وذلك باستخدام طريقة غاوس سيدل وطريقة $S.O.R$ علماً أن $\omega = 1.25$.

الحل

باستخدام غاوس سيدل: نلاحظ وضوحاً أن مصفوفة الأمثال مسيطرة قطريا تماماً إن المتتالية التكرارية لهذه الطريقة هي

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{للد الأول} \\ x_1^{(k+1)} = \frac{1}{a_{11}} \left(b_1 - \sum_{j=2}^n a_{1j} \cdot x_j^{(k)} \right) \\ x_i^{(k+1)} = \frac{1}{a_{ii}} \left(b_i - \sum_{j=1}^{i-1} (a_{ij} \cdot x_j^{(k+1)}) - \sum_{j=i+1}^n (a_{ij} x_j^{(k)}) \right); i = 2, \dots, n \end{array} \right.$$

وبتطبيق هذه العلاقة نجد أن :

$$\left\{ \begin{array}{l} x_1^{(k+1)} = \frac{1}{4} (24 - 3x_2^{(k)}) \\ x_2^{(k+1)} = \frac{1}{4} (30 - 3x_1^{(k+1)} + x_3^{(k)}) \\ x_3^{(k+1)} = \frac{1}{4} (-24 + x_2^{(k+1)}) \end{array} \right.$$

ويوضح الجدول التالي التكرارية السبعة الأولى الموافقة لهذه الطريقة :

k	0	1	2	3	4	5	6	7
$x_1^{(k)}$	1	5.250000	3.1406250	3.0878906	3.0549316	3.0343323	3.0214577	3.0134110
$x_2^{(k)}$	1	3.812500	3.8828125	3.9267578	3.9542236	3.9713898	3.9821186	3.9888241
$x_3^{(k)}$	1	-5.04687	-5.029296	-5.018310	-5.007152	-5.007152	-5.004470	-5.002794

♦ إذا طلب إيجاد الحل بدقة معينة (بتقريب معين) نستخدم الدستور $\frac{\|x^{(k)} - x^{(k-1)}\|_\infty}{\|x^{(k)}\|_\infty} \leq \alpha$ كشرط توقف .

باستخدام S.O.R

لدينا فرضاً $\omega = 1.25$ ، عندئذ نطبق الخوارزمية :

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{للد الأول} \\ x_1^{(k+1)} = (1 - \omega)x_1^{(k)} + \frac{\omega}{a_{11}} \left(b_1 - \sum_{j=2}^n a_{1j} x_j^{(k)} \right) \\ x_i^{(k+1)} = (1 - \omega)x_i^{(k)} + \frac{\omega}{a_{ii}} \left(b_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} x_j^{(k+1)} - \sum_{j=i+1}^n a_{ij} x_j^{(k)} \right); i = 2, 3, \dots, n \end{array} \right.$$

وبالتالي :

$$\left\{ \begin{array}{l} x_1^{(k+1)} = -0.25x_1^{(k)} + 1.25 \left[\frac{1}{4} (24 - 3x_2^{(k)}) \right] \\ x_2^{(k+1)} = -0.25x_2^{(k)} + 1.25 \left[\frac{1}{4} (30 - 3x_1^{(k+1)} + x_3^{(k)}) \right] \\ x_3^{(k+1)} = -0.25x_3^{(k)} + 1.25 \left[\frac{1}{4} (-24 + x_2^{(k+1)}) \right] \end{array} \right.$$

k	0	1	2	3	4	5	6	7
$x_1^{(k)}$	1	6.312500	2.6223145	3.1333027	2.9570512	3.0037211	2.9963276	3.0000498
$x_2^{(k)}$	1	3.5195313	3.9585266	4.0102646	4.0074838	4.0029250	4.0009262	4.0002586
$x_3^{(k)}$	1	-6.6501465	-4.6004238	-5.0966863	-4.973489	-5.0057135	-4.9982822	-5.0003486

مثال (سؤال دورة)

ليكن لدينا جملة المعادلات الخطية :

$$\begin{aligned} 3x - y &= 4 \\ -x + 3y &= -4 \end{aligned}$$

والمطلوب: 1- ادرس التقارب بطريقة جاكوبي

2- أوجد ω_{opt} في طريقة S. O. R .

الحل :

أولا لدينا مصفوفات التالية :

$$A = \begin{pmatrix} 3 & -1 \\ -1 & 3 \end{pmatrix}, D = \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}, L = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}, U = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

ومنه نجد أن

$$D^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{1}{3} & 0 \\ 0 & \frac{1}{3} \end{pmatrix}, (L + U) = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \Rightarrow B_J = D^{-1}(L + U) = \begin{pmatrix} 0 & -\frac{1}{3} \\ -\frac{1}{3} & 0 \end{pmatrix}$$

نوجد القيم الذاتي لمصفوفة جاكوبي :

$$B_J - \lambda I = \begin{pmatrix} -\lambda & -\frac{1}{3} \\ -\frac{1}{3} & -\lambda \end{pmatrix}$$

$$\det(B_J - \lambda I) = \lambda^2 - \frac{1}{9} = 0 \Rightarrow \lambda = \mp \frac{1}{3} \leq 1$$

وكي تكون طريقة جاكوبي متقاربة يجب أن يكون $\rho(B_J) < 1$ حسب مبرهنة سابقة وبما أن :

$$\rho(B_J) = \pm \frac{1}{3} < 1$$

إن طريقة جاكوبي متقاربة .

من أجل إيجاد قيمة ω_{opt} نعوض في العلاقة

$$\omega_{opt} = \frac{2}{1 + \sqrt{1 - (\rho(B_f))^2}} = \frac{2}{1 + \sqrt{1 - \frac{1}{9}}} \approx 1.02944$$

الطرق العددية المتقاربة من حل جملة المعادلات الخطية

بفرض $A = M - N \in M_n(R)$ مصفوفة غير شاذة، إن الطرق العددية المستخدمة لحل جملة المعادلات الخطية $AX = b$ حيث $\det(A) \neq 0$ تتقارب نحو حل الجملة X إذا كانت المتتالية التكرارية $x^{(k)}$ الموافق لهذه الطريقة متقاربة تعرف هذا الحل، وعندئذ نستطيع أن نكتب:

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \|x^{(k)} - x\| = 0 ; \text{نظيم ما } \|\cdot\|$$

مبرهنة

الشرط اللازم والكافي لتقارب المتتالية العددية $X^{(k+1)} = B \cdot X^{(k)} + C$ الموافقة للطرائق المستخدمة في حل جملة المعادلات الخطية $AX = b$ حيث $\det(A) \neq 0$ نحو الحل x هو أن يتحقق: $\rho(B) \leq 1$ ، حيث $\rho(B)$ هو نصف القطر الطيفي للمصفوفة B .

الخطأ الفعلي و الخطأ النسبي:

لتكن جملة المعادلات الخطية $AX = b$ حيث $\det(A) \neq 0$ ، وبفرض x هو الحل الفعلي لهذه الجملة و \tilde{x} هو الحل التقريبي لهذه الجملة باستخدام إحدى الطرائق العددية السابقة، عندئذ: يعرف الخطأ الفعلي بالشكل:

$$\|E\| = \|x - \tilde{x}\|$$

يعرف الخطأ النسبي على أنه المقدار:

$$\|R\| = \frac{\|E\|}{\|X\|} ; \text{نظيم ما } \|\cdot\|$$

مبرهنة

إذا كان: $\|B\| \leq 1$ فإن $\lim_{k \rightarrow \infty} \|x^{(k)} - x\| = 0$ حيث x هو الحل الفعلي لجملة المعادلات الخطية $AX = b$.

حيث: $\det(A) \neq 0$ و $x^{(k)}$ متتالية من الحلول التقريبية للجملة $x^{(k)} = Bx^{(k-1)} + C$

الإثبات

بما أن x هو الحل الفعلي للجملة $AX = b$ فإنه يتحقق أن : (1) $x = Bx + C$

وبما أن $x^{(k)}$ متتالية من الحلول التقريبية للجملة $AX = b$ فإن : (2) $x^{(k)} = Bx^{(k-1)} + C$

بطرح (1) من (2) نجد :

$$x^{(k)} - x = B(x^{(k-1)} - x)$$

بأخذ تنظيم الطرفين نجد $\|x^{(k)} - x\| = \|B(x^{(k-1)} - x)\| \leq \|B\| \|x^{(k-1)} - x\|$

$$(*) \dots \dots \dots \|x^{(k)} - x\| \leq \|B\| \|x^{(k-1)} - x\|$$

$$0 \leq \|x^{(k)} - x\| \leq \|B\| \underbrace{\|x^{(k-1)} - x\|}_{\leq \|B\| \|x^{(k-2)} - x\| \text{ حسب العلاقة } (*)} \leq \|B\|^2 \|x^{(k-2)} - x\| \leq \dots$$

$$\leq \|B\|^{k-1} \|x^{(1)} - x\| \leq \|B\|^k \|x^{(0)} - x\|$$

وبما أن $\|B\| < 1$ فإن $\lim_{k \rightarrow \infty} \|B\|^k = 0$ فبالتالي :

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \|x^{(k)} - x\| = 0$$

مبرهنة

بفرض أنه لدينا جملة من المعادلات الخطية $AX = b$ حيث $\det(A) \neq 0$ ، وبفرض x, \tilde{x} الحل الفعلي والتقريبي لهذه الجملة على الترتيب ، عندئذ يتحقق أن :

$$\|R\| \leq \text{Cond}(A) \cdot \frac{\|b - \tilde{b}\|}{\|b\|}$$

حيث $\| \cdot \|$ تنظيم مرتب جزئياً للمصفوفة A .

الإثبات

بما أن x, \tilde{x} الحل الفعلي والتقريبي لجملة المعادلات الخطية $AX = b$ ، فإنه ينتج :

$$\left. \begin{array}{l} Ax = b \\ A\tilde{x} = \tilde{b} \end{array} \right\} \Rightarrow A(x - \tilde{x}) = b - \tilde{b} \Rightarrow x - \tilde{x} = A^{-1}(b - \tilde{b})$$

وبأخذ تنظيم الطرفين نجد أن :

$$\|x - \tilde{x}\| = \|A^{-1}(b - \tilde{b})\| \Rightarrow \|x - \tilde{x}\| \leq \|A^{-1}\| \|b - \tilde{b}\| \dots (1)$$

ومن جهة أخرى

$$b = AX \Rightarrow \|b\| = \|AX\| \leq \|A\| \cdot \|x\| \Rightarrow \|x\| \geq \frac{\|b\|}{\|A\|}$$

$$\Rightarrow \frac{1}{\|x\|} \leq \frac{\|A\|}{\|b\|} \dots \dots (2)$$

من تعريف الخطأ النسبي ومن العلاقتين (1) و (2) نجد أن:

$$R = \frac{\|E\|}{\|X\|} = \frac{\|x - \tilde{x}\|}{\|X\|} \leq \underbrace{\|A^{-1}\| \cdot \|A\|}_{\text{cond}(A)} \cdot \frac{\|b - \tilde{b}\|}{\|b\|}$$

$$\Rightarrow R \leq \text{cond}(A) \frac{\|b - \tilde{b}\|}{\|b\|}$$

*يمكننا حساب الخطأ المرتكب بطريقتين:

$$1) E \leq \|A^{-1}\| \cdot \|b - \tilde{b}\|$$

$$2) E \leq \|B(x^{(k-1)} - x)\|$$

في الطريقة الأولى نحسب \tilde{b} من العلاقة $A\tilde{x} = \tilde{b}$

في الطريقة الثانية نحتاج معرفة B فإذا لم تكن معلومة نتجنب هذه الطريقة .

انتهت المحاضرة

إعداد: لبنى الطون - شهناز طايش - عبد الرحمن البحش