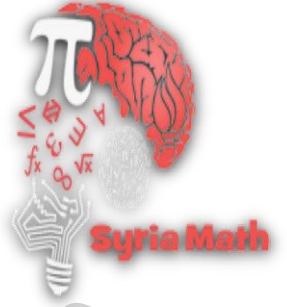


3-5-2018

نظري



- ◀ دكتور المادة: محمد الشيع
 ◀ المحاضرة: الثالثة عشر
 ◀ عنوان المحاضرة: خواص التكامل العقدي

المحتوى العلمي: أهلاً بكم أصدقائي سندرس في هذه المحاضرة:

- ١- خواص التكامل العقدي و أمثلة عليها
 ٢- نتائج و ملاحظات

تمرين: احسب التكامل $\int_{\Gamma} \bar{z} dz$ حيث Γ هو نصف دائرة الوحدة العلوي من 1 إلى -1 .

الحل:

بدايةً إن ممثل المنحني Γ هو التابع $\gamma(t) = e^{it} : 0 \leq t \leq \pi$ حيث أنه من الواضح أن $\gamma(0) = 1, \gamma(\pi) = -1$

$$\int_{\Gamma} \bar{z} dz = \int_0^{\pi} \overline{\gamma(t)} \gamma'(t) dt = \int_0^{\pi} i e^{-it} e^{it} dt = \int_0^{\pi} i dt = [it]_0^{\pi} = i(\pi - 0) = \pi i$$

خواص التكامل العقدي:

$$1) \int_{\Gamma} f + g = \int_{\Gamma} f + \int_{\Gamma} g$$

$$2) \int_{\Gamma} \alpha f = \alpha \int_{\Gamma} f$$

$$3) \int_{\Gamma^-} f = - \int_{\Gamma} f$$

حيث أن Γ^- هو نفس المنحني Γ و لكن ممسوح من النهاية إلى البداية .

مثال :

$$\int_{c^-(o,1)} \frac{1}{z} dz$$

لو أخذنا $\Gamma = c^+(o, 1)$ عندئذٍ $\Gamma^- = c^-(o, 1)$ و بالتالي :

$$\int_{c^-(o,1)} \frac{1}{z} dz = - \int_{c^+(o,1)} \frac{1}{z} dz = -2\pi i$$

(التكامل الأخير تم حله بالمحاضرة السابقة بشكل مفصل)

• و لنكمل في خواص التكامل العقدي :

$$4) \int_{\Gamma_1 \oplus \Gamma_2} f = \int_{\Gamma_1} f + \int_{\Gamma_2} f$$

مثال : احسب التكامل $\int_{\Gamma_1} f(z) dz$ حيث $f(z) = (y-x)^2 + i3x^2$ و حيث :

$$\Gamma_1 = [OA] , \Gamma_2 = [OB] , \Gamma_3 = OAB \text{ (مثلث)}$$

$$\text{و أن } A = i , B = 1 + 2i$$

الحل :

إن التابع المعطى مستمر على \mathbb{C} هو تابع كثير حدود بمتحولين ، و القطع المستقيمة جميعها منحنيات ملساء و بالتالي فهو كمول على هذه القطع :

(إذا كان لدينا قطعة مستقيمة AB وكان لدينا العدد العقدي المقابل للنقطة A وكان لدينا Z_b العدد العقدي المقابل للنقطة B فإن التمثيل الوسيط لها يكون $0 \leq t \leq 1$ $(1-t)Z_a + tZ_b$)

من أجل المنحنى الأول :

$$\Gamma_1: \gamma_1(t) = it \quad : 0 \leq t \leq 1$$

$$\int_{\Gamma_1} f(z) dz = \int_0^1 \frac{((t-0) + i0)}{f(\gamma_1(t))} \underset{\gamma_1'(t)}{i} dt = i \left[\frac{t^2}{2} \right]_0^1 = \frac{i}{2}$$

و بخصوص المنحنى الثاني:

$$\Gamma_2: \gamma_2(t) = (1-t)0 + t(1+2i) = (1+2i)t \quad : 0 \leq t \leq 1$$

$$\begin{aligned} \int_{\Gamma_2} f(z) dz &= \int_0^1 \frac{((2t-t) + i(3t^2))}{f(\gamma_2(t))} \frac{(1+2i)}{\gamma_2'(t)} dt \\ &= (1+2i) \left[\frac{t^2}{2} + it^3 \right]_0^1 = (1+2i) \left(\frac{1}{2} + i \right) = -\frac{3}{2} + 2i \end{aligned}$$

وأخيراً بخصوص المنحنى الثالث (المثلث) : (وهو عبارة عن ثلاث قطع مستقيمة ولذلك سيتم تجزئته)

$$\Gamma_3 = [OA] \oplus [AB] \oplus [BO]$$

$$\Rightarrow \int_{\Gamma_3} f(z) dz = \int_{[OA]} f(z) dz + \int_{[AB]} f(z) dz + \int_{[BO]} f(z) dz$$

ولنحسب تكامل الحد الثاني

$$\Gamma': \gamma(t) = (1-t)i + t(1+2i) = t + i(1+t) \quad : 0 \leq t \leq 1$$

$$\begin{aligned} \int_{\Gamma'} f(z) dz &= \int_0^1 \frac{((1+t-t) + i(3t^2))}{f(\gamma(t))} \frac{(1+i)}{\gamma'(t)} dt = (1+i) \int_0^1 1 + i3t^2 dt \\ &= (1+i) [t + it^3]_0^1 = (1+i)(1+i) = 2i \\ \Rightarrow \int_{\Gamma_3} f(z) dz &= \frac{i}{2} + 2i - \left(-\frac{3}{2} + 2i \right) \end{aligned}$$

ملاحظة: نلاحظ في هذا التمرين أن قيمة التكامل على $[OB]$ مختلفة عن قيمته على $[OA] \oplus [AB]$ و بالتالي نستنتج أن التكامل غير مستقل عن الطريق الممسوح بالحالة العامة.

• لنكمل في الخواص :

٥- إذا كان f محدوداً على طريق Γ أي أنه يوجد $M > 0$ بحيث $|f(z)| \leq M$ فإن:

$$\left| \int_{\Gamma} f \right| \leq ML(\Gamma)$$

أي أنه إذا كان التابع محدود على طريق ما فإن طويّلة تكامله على ذلك الطريق أصغر أو تساوي العنصر الراجع له مضروب بطول الطريق .

مثال: عين راجحاً لطويّلة التكامل التالي :

$$\int_{|z|=2} \frac{e^z}{z^2 + 1} dz$$

تذكرة :

- المعادلة $|z - z_0| = r$ هي دائرة مركزها z_0 و نصف قطرها r
- إن طويّلة e^z هي $e^{Re(z)}$

الحل :

$$|e^z| = e^{Re(z)} = e^x \leq e^2$$

حيث أن e^x تابع متزايد ، من جهة أخرى نعلم أن :

$$|a \pm b| \geq ||a| - |b||$$

$$\Rightarrow |z^2 + 1|_{|z|=2} \geq ||z^2| - |1||$$

$$\Rightarrow |z^2 + 1|_{|z|=2} \geq |z^2 - 1| \geq |2^2 - 1| = 3$$

$$\Rightarrow \frac{1}{|z^2 + 1|_{|z|=2}} \leq \frac{1}{3}$$

$$|f(z)| = \left| \frac{e^z}{z^2 + 1} \right| \leq \frac{e^2}{3} = M , \forall z : |z| = 2$$

و عليه يكون و حسب النتيجة السابقة :

$$\left| \int_{\Gamma} f \right| \leq ML(\Gamma)$$

$$\Rightarrow \left| \int_{|z|=2} \frac{e^z}{z^2 + 1} dz \right| \leq \frac{e^2}{3} (2\pi r) = \frac{4}{3} e^e \pi$$

تمرين احسب التكامل :

$$\int_{\Gamma} \frac{1}{z} dz$$

حيث أن Γ هو مربع رؤوسه $A = 1 + i, B = -1 + i, C = -1 - i, D = 1 - i$

(سيحل فيما بعد - الجواب $2\pi i$)

مبرهنة : إذا كان f مستمراً على منطقة G و كان Γ طريقاً في G و كان ل f أصلياً F على G :

فإن :

$$\int_{\Gamma} f = F(z_r) - F(z_l)$$

حيث z_l بداية الطريق و z_r نهايته .

ملاحظة : إذا تحققت شروط المبرهنة السابقة فإن التكامل سيكون مستقل عن الطريق المسلوک بين نقطتين

في G و يرتبط فقط بنقطتي البداية والنهاية .

مثال :

$$\int_{\Gamma} z dz$$

إن $f(z) = z$ تابع مستمر على أي طريق Γ من المستوي العقدي و تابعه الأصلي هو $\frac{1}{2} z^2$ و بالتالي :

$$\int_{\Gamma} z dz = \left[\frac{1}{2} z^2 \right]_{z_r}^{z_l} = \frac{1}{2} (z_l^2 - z_r^2)$$

ملاحظة : إن استمرار تابع عقدي على منطقة غير كافٍ لوجود تابع أصلي له على تلك المنطقة .

نتيجة: إذا تحققت شروط المبرهنة السابقة على منطقة G فإن التكامل للتابع f على طريق مغلق في G سيكون معدوماً .

• مثال معاكس يبين أن الاستمرار لتابع عقدي غير كافٍ لوجود تابع أصلي له على تلك المنطقة

لنأخذ التابع العقدي $f(z) = \frac{1}{z}$ و الذي هو مستمر على المجموعة \mathbb{C}^* إلا أنه لا يملك تابعاً أصلياً عليها ذلك لأنه لو فرضنا جدلاً وجود تابع أصلي له على تلك المنطقة لوجب أن يكون التكامل $\int_{C^+(0,1)} \frac{1}{z} dz$ معدوماً لأن الطريق $C^+(0,1)$ مغلق في \mathbb{C}^* لكننا سابقاً وجدنا أن قيمة هذا التكامل $2\pi i$ و هذا تناقض سببه الفرض الجدلي الخاطئ ، وبالتالي هو لا يملك تابعاً أصلياً على \mathbb{C}^* .

• هل يكفي أن يكون التابع تحليلي على منطقة لوجود تابع أصلي على هذه المنطقة ؟

في الحقيقة إن هذا غير كافٍ ، و المثال المعاكس لذلك هو التابع نفسه $f(z) = \frac{1}{z}$ التحليلي على \mathbb{C}^* وليس له تابعاً أصلياً على \mathbb{C}^* كما وجدنا قبل قليل .

((في حال ورود هذا السؤال في الفحص فإننا نعيد خطوات التمرين السابق بالتفصيل و فقط نستبد الاستمرارية بالتحليلية))

مثال : احسب تكامل $\frac{1}{z}$ على أي منحني مغلق لا يحوي بداخله المبدأ .

لو أخذنا التابع اللوغارتمي سنلاحظ أنه لا يمكن الانطلاق من نقطة ما من المنطقة المطلوبة والعودة لها بالدورات دورة كاملة حول المبدأ و هذا يعني أنه سيوجد فرع تحليلي لتابع اللوغارتم على تلك المنطقة فنقبله تابعاً أصلياً لـ $\frac{1}{z}$ على تلك المنطقة و لما كانت المنطقة مغلقة، فإن هذا التكامل يكون معدوماً .

انتهت المحاضرة

إعداد: منى شغل - احمد أبو النوت - نذير تيناوي