

معك نحو
التفخر

Syria Math Team



السنة الثالثة

التحليل التابعي¹

المحاضرة 6

تطلب من مكتبة ماهر للخدمات الطلابية - جانب بناء الفيحاء

للتواصل:

هاتف - واتساب: 0997378154

مجموعة الفيسبوك: Syria Math 3rd year



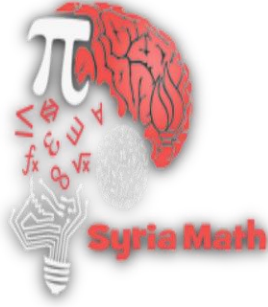
2019/10/22

نظري

◀ دكتور الملاءة: جمال مللي

عنوان المحاضرة: التطبيق المسنم

◀ المحاضرة السادسة



تذكرة:

حتى تتقارب متتالية x_n في فضاء مترى من X :

إذا حققت الشرط:

$$\exists x \in X : \forall \forall x \text{ لـ مفتوح } \exists N \in \mathbb{N}^*$$

$$n \geq N \rightarrow x_n \in V$$

وتكون نهايتها وحيدة في الفضاء.

ولكن ذلك غير صحيح في الفضاء التبولوجي لتوضيح ذلك في المثال الآتي:

مثال:

لتكن المتتالية: $\{(x_n = 1)_{n \in \mathbb{N}}\}$ ما هي الجوارات العدد 1 في المتتالية x_n :

$$v_1 = \{(1,2), X\} \quad x_n \rightarrow 1$$

$$v_2 = \{(1,2), X\} \quad x_n \rightarrow 2$$

$$v_3 = \{(3,4), X\} \quad \text{لا تتقارب}$$

لا جوار لها لأنها لا تحوي 1 هو حدود المتتالية

$$v_4 = \{(3,4), X\} \quad \text{لا تتقارب}$$

مثال 2:

ما هي جوارات $\tau = \{\emptyset, X\}$ ؟

$$v_1 = \{(1,2), X\} \quad x_n \rightarrow 1$$

$$v_2 = \{(1,2), X\} \quad x_n \rightarrow 2$$

$$v_3 = \{(3,4), X\}$$

$$v_4 = \{(3,4), X\}$$

نلاحظ من هذا المثال أن كل متتالية متقاربة في التوبولوجيا ليس من الضروري يكون لها نهاية وحيدة .

فالمثال 2 : يوضح ذلك حيث كل الجوارات تتقارب من نهاية هي X وبالتالي ليست وحيدة في التوبولوجيا العامة .

مبرهنة التطبيق المستمر :

تكمُن أهمية هذه المبرهنة أننا استطعنا من خلالها استبدال مفاهيم طوبولوجية

مثل الجوارات بفضاء متتاليات حيث أن التعامل مع المتتاليات أسهل بكثير ، وتنص هذه المبرهنة على ما يلي :

الشرط اللازم والكافي كي يكون التطبيق $T: X \rightarrow Y$ من فضاء مترى (X, d) في فضاء مترى (Y, \tilde{d}) مستمراً في النقطة x_0 من X هو أن يقتضي الشرط .

$$T \text{ مستمراً عند } x_0 \Leftrightarrow (if \ x_n \rightarrow x_0 \Rightarrow Tx_n \rightarrow Tx_0)$$

البرهان :

(\Leftarrow) لنفرض أن T مستمراً عند النقطة $x_0 \in X$ وعلينا إثبات أن إذا كان $x_n \rightarrow x_0$ فإن

$$Tx_n \rightarrow Tx_0$$

لدينا كون T مستمراً عند x_0 فإنه

$$\forall \varepsilon > 0 ; \exists \delta > 0 ; d(x, x_0) < \delta \Rightarrow \tilde{d}(Tx, Tx_0) < \varepsilon$$

وذلك $\forall x \in X$

ولنفرض وجود متتالية اختيارية $x_n \in X$ تسعى إلى x_0 إن هذا التقارب يتم في X عندئذٍ حسب تعريف تقارب متتالية يكون لدينا

$$\forall \varepsilon > 0 ; \exists n_0 \in \mathbb{N} ; n \geq n_0 ; d(x_n, x_0) < \varepsilon \dots (2)$$

لكن في العلاقة (2) لو استبدلنا ε بـ δ حيث $\delta > 0$ يكون لدينا :

$$\forall \varepsilon > 0 ; \exists \delta > 0 ; d(x_n, x_0) < \delta \implies \tilde{d}(Tx_n, Tx_0) < \varepsilon$$

(اي تحقق لدينا أن المسافة بين عناصر المتتالية x_n اصغر من δ وبالتالي يكون لدينا المسافات بين صور هذه العناصر اصغر من ε وبالتالي نستطيع أن نكتب :

$$\forall \varepsilon > 0 ; \exists n_1 \in \mathbb{N} ; n \geq n_1 ; \tilde{d}(Tx_n, Tx_0) < \varepsilon$$

وهذا تعريفاً هو $Tx_n \rightarrow Tx_0$ ومنه يتم المطلوب

(\implies): لنفرض أن الشرط التالي محقق $x_n \rightarrow x_0 \implies Tx_n \rightarrow Tx_0$ ولنثبت أن T مستمرًا .

-لنفرض جدلاً أن T غير مستمر ومنه يكون لدينا

يوجد عدد موجب $\varepsilon > 0$ بحيث انه يقابل كل $\delta > 0$ عنصر x_n مغاير لـ x_0 بحيث يحقق $d(x_n, x_0) < \delta$ ويكون في الوقت نفسه $\tilde{d}(Tx_n, Tx_0) \geq \varepsilon$

$$\exists \varepsilon > 0 ; \forall \delta > 0 ; \exists d(x_n, x_0) < \delta \implies \tilde{d}(Tx_n, Tx_0) \geq \varepsilon$$

باختيار $\delta = \frac{1}{n} \geq 0$ نجد .

$$\exists x_1 : d(x_1, x_0) < \frac{1}{n} ; \tilde{d}(Tx_1, Tx_0) \geq \varepsilon$$

$$\exists x_2 : d(x_2, x_0) < \frac{1}{n} ; \tilde{d}(Tx_2, Tx_0) \geq \varepsilon$$

⋮

$$\exists x_n : d(x_n, x_0) < \frac{1}{n} ; \tilde{d}(Tx_n, Tx_0) \geq \varepsilon$$

وبالتالي يكون لدينا

$$0 \leq d(x_n, x_0) < \frac{1}{n}$$

بأخذ نهاية الأطراف المترابحة عندها $n \rightarrow \infty$ يكون .

$$\lim_{n \rightarrow \infty} 0 = 0 \quad , \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0$$

ومنه حسب مبرهنة الإحاطة يكون $\lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, x_0) = 0$

أي أن نهايات المسافات بين عناصر المتتالية و x_0 تسعى إلى الصفر فإن حسب الفرض نهايات المسافات بين صور عناصر المتتالية يسعى إلى صورة x_0 أي $Tx_n \rightarrow Tx_0$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \tilde{d}(Tx_n, Tx_0) = 0 \quad \text{أي أن}$$

وهذا تناقض لأنه لدينا فرضاً $\tilde{d}(Tx_n, Tx_0) \geq \varepsilon$

ومنه الفرض الجدلي خاطئ أي أن T مستمر وتم المطلوب.

تمرين :

1- ليكن $X \neq \emptyset$:

$$f: X \rightarrow R$$

$$d: X * X \rightarrow R$$

$$(x, y) \rightarrow d(x, y) = |f(x) - f(y)|$$

1- هل (x, d) شبه مسافة؟

2- متباين $f \Leftarrow d$ مسافة؟

الحل :

حتى يكون d شبه مسافة يجب أن يحقق الشروط :

$$1 - d(x, y) \geq 0 \quad ; \quad |f(x) - f(y)| \geq 0$$

$$2 - x = y \Rightarrow f(x) = f(y) \Rightarrow f(x) - f(y) = 0 \Rightarrow |f(x) - f(y)| = 0$$

$$3-d(x, y) = d(y, x) \Rightarrow |f(x) - f(y)| = |f(y) - f(x)|$$

4-مراجعة المثلث $d(x, y) \leq d(x, z) + d(z, y)$

$$\begin{aligned} d(x, y) &= |f(x) - f(y)| = \\ |f(x) - f(z) + f(z) + f(y)| &\leq |f(x) - f(z)| + |f(z) - f(y)| \\ &= d(x, z) + d(z, y) \end{aligned}$$

وبالتالي d فإن نصف مسافة وإن (x, d) شبيه فضاء مترى .
وإذا أخذنا $X \equiv R$

$$\begin{aligned} f(x) &= I(x) = x \\ |f(x) - f(y)| = 0 &\Rightarrow f(x) - f(y) = 0 \Rightarrow f(x) = f(y) \\ &\Rightarrow x = y \end{aligned}$$

أي أن (x, d) أصبح فضاء مترى \Leftarrow ومنه f متباين .

ملاحظة: إذا كان f متباين و d تحقق شروط نصف المسافة عندئذ فإن (X, d) فضاء مترى

مثال : (R, d) $f(x) = \arctan x$

$$X =]0, +\infty[: f(x) = \ln x$$

$$d:]0, +\infty[*]0, +\infty[\rightarrow R$$

$$d(x, y) = \ln \left| \frac{x}{y} \right|$$

3- إذا كان (X, d) فضاء مترى حيث $D = \sqrt{d}$ فإن $D_1 = d^2$ بحيث (X, D) ليس فضاء مترى

الحل :

لنتحقق من الشروط :

$$1 - d(x, y) \geq 0 \Rightarrow \sqrt{d(x, y)} \geq 0 \Rightarrow D(x, y) \geq 0$$

$$2 - d(x, y) = 0 \Leftrightarrow x = y \Leftrightarrow \sqrt{d(x, y)} = 0 \Leftrightarrow D(x, y) = 0$$

$$3 - d(x, y) = d(y, x) \Rightarrow \sqrt{d(x, y)} = \sqrt{d(y, x)} \Rightarrow D(x, y) = D(y, x)$$

$$4 - d(x, y) \leq d(x, z) + d(z, y) \leq d(x, z) + d(z, y) + 2\sqrt{d(x, z)}\sqrt{d(z, y)}$$

$$= \left(\sqrt{d(x, z)} + \sqrt{d(z, y)} \right)^2$$

$$\leq \sqrt{d(x, z)} + \sqrt{d(z, y)} \xrightarrow{\text{بجذر الطرفين}} \sqrt{d(x, y)}$$

$$\rightarrow -d(x, y) \leq d(x, z) + d(z, y)$$

أي أن $D = \sqrt{d}$ هو فضاء مترى .

d: |.|

لو أخذنا النقاط 0, 2, 4 :

$$(0 - 4)^2 \leq (0 - 2)^2 + (2 + 4)^2$$

$$16 \not\leq 4 + 36$$

هذا غير ممكن وبالتالي هو ليس فضاء مترى.

تمرين :

إذا كان (X, d) أي فضاء مترى ،

$$\sigma(x, y) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} \frac{d_n(x, y)}{1 + d_n(x, y)}$$

هل هو فضاء شبه مترى ؟

الحل :

لإثبات أنه مسافة باستخدام الشرط التالي :

$$\forall x, y \in X : x \neq y ; \exists n_0 \in \mathbb{N} ; d_{n_0}(x, y) > 0$$

هو موجب وتبديلي ويحقق متراجحة المثلث :

أيًا كان $x, y, z \in X$ فإن :

$$d(x, y) \geq 0, \Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} \frac{d_n(x, y)}{1+d_n(x, y)} \geq 0 \Rightarrow \sigma(x, y) \geq 0 \quad 1)$$

$$\sigma(x, y) = 0 \Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} \frac{d_n(x, y)}{1+d_n(x, y)} = 0 \Rightarrow d_{n(x, y)} = 0 \Rightarrow d(x, y) = 0 \quad 2)$$

0

$\Rightarrow x = y$ -2

$$\sigma(x, y) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} \frac{d_n(x, y)}{1+d_n(x, y)} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} \frac{d_n(y, x)}{1+d_n(y, x)} = \sigma(y, x) \quad (3)$$

"خاصة التناظر"

$$d_n(x, y) \leq d_n(x, z) + d_n(z, y)$$

$$\frac{d(x, y)}{1 + d(x, y)} \leq \frac{d(x, z)}{1 + d(x, z)} + \frac{d(z, y)}{1 + d(z, y)}$$

نفرض أن : $\alpha = d(x, y)$

$$\beta = d(x, z)$$

$$\gamma = d(z, y)$$

$$\frac{\alpha}{1 + \alpha} \leq \frac{\beta}{1 + \beta} + \frac{\gamma}{1 + \gamma}$$

كون d دالة مسافة عندئذ $\alpha \leq \beta + \gamma$ نضيف القدار $\alpha(\beta + \gamma)$ للمتراجحة :

$$\alpha + \alpha(\beta + \gamma) \leq (\beta + \gamma) + \alpha(\beta + \gamma)$$

$$\alpha(1 + \beta + \gamma) \leq (\beta + \gamma)(1 + \alpha)$$

نقسم طرفي المتراجحة علي $(1 + \beta + \gamma)(1 + \alpha)$ ومنه نحصل علي :

$$\frac{\alpha}{1 + \alpha} \leq \frac{\beta + \gamma}{1 + \beta + \gamma} = \frac{\beta}{1 + \beta + \gamma} + \frac{\gamma}{1 + \gamma + \beta} \leq \frac{\beta}{1 + \beta} + \frac{\gamma}{1 + \gamma}$$

ومنه :

$$\frac{\alpha}{1+\alpha} \leq \frac{\beta}{1+\beta} + \frac{\gamma}{1+\gamma}$$

نأخذ المجموع $\sum_{n=1}^{\infty}$ ونضربه ب $\frac{1}{2^n}$:

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} \frac{\alpha}{1+\alpha} \leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} \frac{\beta}{1+\beta} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} \frac{\gamma}{1+\gamma}$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} \frac{d(x,y)}{1+d(x,y)} \leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} \frac{d(x,z)}{1+d(x,z)} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} \frac{d(z,y)}{1+d(z,y)}$$

$$-d_n(x,y) \leq d_n(x,z) + d_n(z,y)$$

ومنه d_n شبه مسافة .لإثبات أن d_n مسافة من الشرط 3 :

$$x = y \Rightarrow d_{n(x,y)} = 0 \Rightarrow d(x,y) = 0$$

نفرض جدلا أن $x \neq y$

$$\exists n_0 \in \mathbb{N} ; d_{n_0(x,y)} > 0 \Rightarrow \frac{1}{2^{n_0}} \frac{d_{n_0}(x,y)}{1+d_{n_0}(x,y)} > 0 \Rightarrow d(x,y) > 0 \Rightarrow x = y$$

وهذا يناقض الفرض ومنه d_n مسافة

انتهت المناظرة

